



DOCUMENTO FINAL

PROYECTO “MEJORA DE LA GOBERNANZA PARA EL DISEÑO, EJECUCIÓN
Y MONITOREO DE POLÍTICAS SOSTENIBLES DE GESTIÓN INTEGRAL DEL
AGUA Y SANAMIENTO EN EL DEPARTAMENTO DE TARIJA”
SISTEMATIZACIÓN DE EXPERIENCIAS

2022

ROXANA S. MOYANO



Resumen Ejecutivo

La implementación del Proyecto *“Mejora de la Gobernanza para el diseño, ejecución y monitoreo de políticas sostenibles de gestión integral del agua y saneamiento en el Departamento de Tarija”* en el periodo del 29 diciembre de 2018 al 01 de enero de 2023 ha tenido como cogestores al Gobierno Autónomo Departamental de Tarija, la Fundación de la Cordillera, la ONG Protección del Medio Ambiente Tarija, al Servicio Holandés de Cooperación al Desarrollo y a la Universidad Autónoma Juan Misael Saracho y el objetivo principal de: *“Fortalecer la gobernanza del agua y saneamiento en el departamento de Tarija, promoviendo la articulación y empoderamiento de instituciones públicas, OSC y sector privado; para la priorización, diseño, ejecución y monitoreo de políticas públicas con enfoque de sostenibilidad, género y generacional”*.

En el proceso de sistematización de la experiencia, se han identificado los factores de éxito en la ejecución del Proyecto que potencian la posibilidad de su replicabilidad:

- i) Bajo el enfoque de Gobernanza, una actitud de escucha y compromiso institucional de los cogestores permitió establecer un proceso de participación activo de los actores de la sociedad organizada y estableció lazos de confianza y respeto para la estructuración de Agendas y consensos entre el sector público y el privado en relación a la gestión del agua. Estas acciones de participación activa se hicieron efectivas durante la ejecución de los componentes: Plataformas de Agua y Saneamiento y los talleres de capacitación de los Mecanismos de Gestión.
- ii) La puesta en valor de las capacidades y especialidades del equipo multidisciplinario constituido por los profesionales de las cinco instituciones que supieron adaptarse a las circunstancias generadas por la crisis política (2019), la emergencia sanitaria por la pandemia COVID-19 (2020) y el cambio de autoridades gubernamentales (2021) y proponer medidas consensuadas que permitieron, mediante un dialogo constructivo, la adopción de medidas y decisiones para el cambio en el formato de gestión del Proyecto, fomentando la resiliencia y la mejora de las prácticas para la ejecución del Proyecto.
- iii) En el caso específico del componente de Alianzas Publico Privadas que contiene elementos de orientación política, participación de la sociedad civil y creación de consenso, se ha demostrado que el factor de éxito surgió del delicado equilibrio del discurso integral del Proyecto que concentra los factores políticos externos, el asertividad del diseño técnico y comunicacional y un marco institucional público apropiado para aplicar el componente.
- iv) Ante los desafíos y resultados planteados por el Proyecto en su implementación y ejecución, surge como parte de la estrategia de comunicación y educación planteada, la necesidad de crear en la población una “cultura del agua” que unifique valores de ahorro, conservación y utilización eficiente de la misma.

Así, desde el enfoque del Proyecto sobre la cultura del agua, se han elaborado campañas y contenidos específicos propagados por diversos medios de comunicación con el propósito de sensibilizar a la ciudadanía sobre la importancia de cuidar el agua y hacer uso racional del recurso.

Teniendo como coordinador general al Gobierno Autónomo Departamental de Tarija (GAD Tarija) y como ente financiador a la Unión Europea, el Proyecto fue un ejercicio innovador con el propósito general de desarrollar y fortalecer el circuito de retroalimentación y corresponsabilidad entre el sector público y privado sobre la gestión del agua y saneamiento así como, entre el personal técnico, los socios implementadores y sus audiencias, para dar inicio a un proceso de institucionalización de la gobernanza del agua en del departamento de Tarija con el enfoque *"colaboración, aprendizaje y adaptación, replicabilidad"*.

El Proyecto se ha constituido como un ejemplo de modelo de intervención y gestión del agua en el país combinando una visión integral del manejo del agua, dotando a la población y a las municipalidades de instrumentos de gestión eficientes y teniendo impacto en la Seguridad Humana para elevar los niveles de vida de la población Tarijeña.

Este documento sistematiza estos procesos e identifica las acciones realizadas durante la intervención e implementación del Proyecto con el objetivo de propiciar reflexión, análisis y aprendizajes con potencial de aplicación en futuras acciones similares.

Tabla de contenido

Resumen Ejecutivo	1
Siglas y acrónimos.....	7
1. Introducción	9
2. Metodología de Sistematización.....	10
2.1 Concepto	10
2.2 Análisis.....	11
2.3 Alcance.....	11
2.4 Marco de recolección, clasificación y análisis de información	12
2.5 Gestión documental, seguimiento y sistematización.....	13
Capítulo I.....	14
1. Marco General del Proyecto	14
1.1. Problemáticas, causas y efectos	14
a. Déficit de agua para consumo humano, para riego y para la naturaleza, en la época de estiaje. Escasez en medio de la abundancia bajo grado cultural en torno al agua.	14
b. Falta de una mayor protección y desarrollo de fuentes de agua. Insuficiente manejo/gestión integral de cuencas.....	15
c. Gestión institucional y social aún débil e insuficiente, que muestra un desempeño institucional poco eficaz y eficiente.	15
d. Crecimiento acelerado y desordenado de áreas urbanas, e insuficiente grado de estructuración del territorio.....	16
1.2 Antecedentes del Proyecto.....	16
1.3 Proceso de formulación del Proyecto y adjudicación	18
1.4 Objetivos, Resultados del Proyecto.....	18
1.5 Vinculación estratégica entre el Gobierno Autónomo Departamental (SEDEGIA) y el Proyecto para el alcance de los resultados esperados.	19
1.6 Gobierno y administración del Proyecto	20
2. Sistema de planificación de la experiencia.....	21
2.1 Planificación de la experiencia.....	21
2.1.1 Análisis de Contexto para la implementación del Proyecto	21
2.1.2 Cosolicitantes / coejecutores	22

a.	Gobierno Autónomo Departamental de Tarija – GAD.....	22
b.	Fundación de la Cordillera – FUNDECOR.....	22
c.	Protección al Medio Ambiente Tarija – PROMETA.....	22
d.	Servicio Holandés de Cooperación al Desarrollo – SNV.....	23
e.	Universidad Autónoma Juan Misael Saracho – UAJMS	23
2.1.3	Mapeo y clasificación de Actores	23
2.1.4	Determinación de la Línea Base	24
2.1.5	Principales Beneficiarios	25
2.1.6	Grupos destinatarios.....	26
2.2	Plan de acción inicial.....	26
2.3	Diseño e implementación del sistema de seguimiento y monitoreo del proyecto	27
Capítulo II	28
1.	Estado del Arte: análisis situacional.....	28
1.1	Contexto político, económico, social, de gobernabilidad y cambio climático en el periodo de implementación del Proyecto	28
Circunstancias políticas	28
Circunstancias económicas	28
Circunstancias sociales.	29
Circunstancias de gobernabilidad.....	29	
Circunstancias de cambio climático.....	29	
1.2	Marco conceptual de gobernanza	30
1.3	Marco de Cooperación de la Unión Europea.....	30
1.4	Marco Operativo.....	31
Estrategia inicial para construir Gobernanza del Agua	31	
Tipos de intervención del Proyecto	31	
Aspectos de factibilidad en la identificación y formulación originales.....	32	
Sostenibilidad: aspectos de fortalecimiento institucional e intervención social	32	
Empoderamiento de los coejecutores.....	33	
Niveles de ejecución por año	33	
2.	Estado del Arte: Ejecución y Resultados Esperados del Proyecto.....	34
2.1	Identificación de factores asociados al cumplimiento de objetivos del Proyecto	34

2.1.1	Respecto a la formulación de Agendas Concertadas	34
2.1.2	Respecto a las estructuras de gestión y prevención de riesgos	34
2.1.3	Respecto a los procesos de gestión y ejecución.....	34
2.1.4	Respecto a los resultados esperados	35
2.2	Líneas estratégicas para la comunicación y posicionamiento del Proyecto	37
2.3	Conceptualización y descripción de acciones transversales	38
2.4	Logística para la devolución de resultados del Proyecto	38
2.5	Formulación de los talleres capacitación sobre los Mecanismos de Gestión.....	39
3.	Documentación de la experiencia – Resumen de ejecución del Proyecto	41
	Año 1.....	42
	Año 2	42
	Año 3.	43
	Año 4.	44
4.	Enfoques transversales alcanzados.....	46
	a. Enfoque de género.....	46
	b. Enfoque de interculturalidad.....	46
	c. Enfoque de derechos	47
	d. Enfoque ambiental	47
	e. Enfoque de capacidades locales	47
	f. Educación.....	47
Capítulo III	48
1.	Metodología y Desarrollo de la experiencia.....	48
	1.1 Desarrollo de métodos.....	48
	1.2 Acción continuada	49
	1.3 Acción como parte de un Programa.....	50
	1.4 Procedimientos de Monitoreo y Evaluación.....	50
	1.5 Determinación de actores	50
	1.6 Gobierno del Proyecto.	50
	1.7 Medios para la ejecución	51
	1.8 Análisis de actitudes	51
	1.9 Visibilidad de la acción	51

2. El cambio conductual.....	51
3. Socialización de los resultados de los componentes del Proyecto	54
4. Incorporación del enfoque de replicabilidad del Proyecto	56
4.1. Sostenibilidad del Proyecto.....	56
4.2 Factores de éxito	57
4.2.1 Actitud de escucha y compromiso institucional	57
4.2.2 Integración de un equipo multidisciplinario ante imprevistos y crisis.....	58
4.2.3 Coordinación y relacionamiento local – Construcción de consensos	59
4.2.4 Desarrollo de un discurso base integral.....	60
4.2.5 Evolución institucional continua, pensamiento estratégico y cultura de corresponsabilidad	60
4.2.6 Sensibilizar en el uso estratégico del Proyecto para su replicabilidad.....	62
5. Estado del Arte: resumen de situación, logros, lecciones aprendidas y buenas prácticas	63
5.1 Resumen de situación al cierre del Proyecto	63
5.2 Logros y alcances consolidados.....	64
5.3 Lecciones aprendidas y buenas practicas	64
Anexos 1. Gestión Documental.....	66
Anexo 2. Revisión de actividades.....	71
Anexo 3. Actividades virtuales.....	72

Siglas y acrónimos

AAPS	Autoridad de Fiscalización y Control Social del Agua Potable y Saneamiento Básico
APPs	Alianzas Público Privadas
CENAVID	Centro Vitivinícola de Tarija
CERDET	Centro de Estudios Regionales de Tarija
CIAGUA	Centro de Investigación del Agua
COSSALT	Cooperativa de Servicios Agua y Alcantarillado Tarija
EMAT	Empresa Municipal de Aseo de Tarija
EPSA	Entidad Prestadora de Servicios de Agua Potable y Alcantarillado Sanitario
FAO	Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura
FUNDECOR	Fundación de la Cordillera
GAD	Gobierno Autónomo Departamental de Tarija
GAM	Gobierno Autónomo Municipal
GIZ	Cooperación técnica alemana
MEyFP	Ministerio de Economía y Finanzas Públicas
MPD	Ministerio de Planificación de Desarrollo
PDA	Plataforma Departamental del Agua
PERIAGUA	Programa para Servicios Sostenibles de Agua y Saneamiento en Áreas Periurbanas
PICRG	Plataforma Interinstitucional de la Cuenca del Río Guadalquivir
PROCUENCA	Proyecto de Gestión Integral con Enfoque de Cuenca
PROMETA	Protección del Medio Ambiente Tarija
PTAR	Planta de Tratamiento de Aguas Residuales
PTDI	Plan Territorial de Desarrollo Integral
POA	Plan Operativo Anual
SAM	Sociedad Anónima Mixta
SEDEGIA	Servicio Departamental de Gestión Integral del Agua

SEDES	Secretaría Departamental de Salud
SIGEP	Sistema de Gestión Pública
SNV	Servicio Holandés de Cooperación al Desarrollo
SSyM	Sistema de Seguimiento y Monitoreo
VCT	Valle Central de Tarija
UAJMS	Universidad Autónoma Juan Misael Saracho
UE	Unión Europea
VRHyR	Viceministerio de Recursos Hídricos y Riego

1. Introducción

Este documento se constituye como la sistematización del Proyecto “Mejora de la Gobernanza para el diseño, ejecución y monitoreo de políticas sostenibles de gestión integral del agua y saneamiento en el Departamento de Tarija”. La información que se presenta corresponde a la fase de implementación del Proyecto de 2018 a 2022, incluido su periodo de extensión hasta el 01/01/2023.

El documento de sistematización es parte de las responsabilidades atribuidas a PROMETA como coejecutor administrativo dentro del Proyecto y está estructurado esencialmente en el proceso de conformación, implementación y análisis de resultados e impactos sistematizados de las i) Plataformas Regionales de Agua y Saneamiento, ii) del Desarrollo de mecanismos de gestión, iii) del Desarrollo de una cultura de corresponsabilidad para el uso adecuado de infraestructura de agua y saneamiento y iv) del desarrollo de un modelo de Alianzas Público-Privadas como componentes estructurantes y estratégicos para la gobernanza del agua en el Departamento de Tarija.

En ese proceso, se ha identificado también la metodología de implementación del Proyecto, los enfoques vinculados, los factores de éxito, las lecciones aprendidas y la identificación de los factores de replicabilidad de la experiencia.

Teniendo como coordinador general al Gobierno Autónomo Departamental de Tarija (GAD Tarija) y como ente financiador a la Unión Europea, el Proyecto fue un ejercicio piloto con el propósito general de desarrollar y fortalecer el circuito de retroalimentación y corresponsabilidad entre el sector público y privado sobre la gestión del agua y saneamiento así como, entre el personal técnico, los socios implementadores y sus audiencias, para dar inicio a un proceso de institucionalización de la gobernanza del agua en del departamento de Tarija con el enfoque *“colaboración, aprendizaje y adaptación, replicabilidad”*.

La principal fortaleza del Proyecto se encontró en su modelo de gestión integral entre instituciones y organizaciones con distintas competencias, especialidades y capacidades (el Gobierno Autónomo Departamental de Tarija, la Fundación Cordillera, la ONG Protección del Medio Ambiente Tarija, el Servicio Holandés de Cooperación al Desarrollo y la Universidad Juan Misael Saracho) por la cual, mediante un estricto proceso de planificación y gestión basada en los resultados, no solo se logró alcanzar los objetivos planteados y resultados esperados sino más bien, se estableció una dinámica de trabajo articulado y resiliente que permitió la continuidad de la implementación del Proyecto durante el periodo de crisis política del año 2019 vivida en el país y durante la emergencia sanitaria por la pandemia COVID-19.

El desarrollo del Proyecto y todos sus componentes, estuvieron enmarcados en las acciones del Servicio Departamental de Gestión Integral del Agua - SEDEGIA y contempladas en el Plan

Departamental del Agua 2013-2025 y el Plan Territorial de Desarrollo Integral -PTDI departamental, logrando así la sostenibilidad institucional de SEDEGIA.

Ya las Plataformas de Agua y Saneamiento fueron institucionalizadas como espacios de planificación y coordinación para la gestión integral del agua y saneamiento a través de normativas específicas emitidas por el GAD Tarija. Los Mecanismos de Gestión desarrollados por el Proyecto fueron transferidos a las instancias competentes de la planificación, gestión y prestación de servicios de agua y saneamiento, y la Estrategia Comunicacional y de sensibilización alcanzó importantes impactos conductuales e informativos en la población en general.

El Proyecto se ha constituido como un ejemplo de modelo de intervención y gestión del agua en el país combinando una visión integral del manejo del agua, dotando a la población y a las municipalidades de instrumentos de gestión eficientes y teniendo un impacto en la Seguridad Humana para elevar los niveles de vida de la población Tarijeña.

Este documento sistematiza estos procesos e identifica las acciones realizadas durante la intervención e implementación del Proyecto con el objetivo de propiciar reflexión, análisis y aprendizajes con potencial de aplicación en futuras acciones similares.

En ese entendido, el contenido de este documento se ha organizado en tres capítulos:

- Capítulo I. Marco general del Proyecto. Resume las problemáticas identificadas, los antecedentes del Proyecto, el proceso de formulación y adjudicación, los objetivos y resultados, el gobierno y administración, así como los procesos de planificación para la implementación.
- Capítulo II. Contiene la sistematización, parte medular del informe, en donde se describe el enfoque metodológico y se documenta de forma analítica los procesos de planificación y desarrollo de la experiencia en lo concerniente a los Resultados del Proyecto.
- Capítulo III. Plantea la identificación de los factores de éxito, los logros, lecciones aprendidas y buenas prácticas.

2. Metodología de Sistematización

2.1 Concepto

De acuerdo a los términos de referencia, la sistematización de experiencias trata de un proceso de reflexión e interpretación crítica sobre – y desde- la práctica, que se realiza con base en la reconstrucción y ordenamiento de los factores que han intervenido en la experiencia, para extraer aprendizajes que tengan utilidad en el futuro, compartirlos y fomentar su replicabilidad.

Sistematizar significa, en ese sentido, reconstruir experiencias a partir de las perspectivas de las personas que participaron en ellas, y revisar los documentos relacionados, con la finalidad de identificar sus procesos, los factores que influyeron y los resultados.

2.2 Análisis

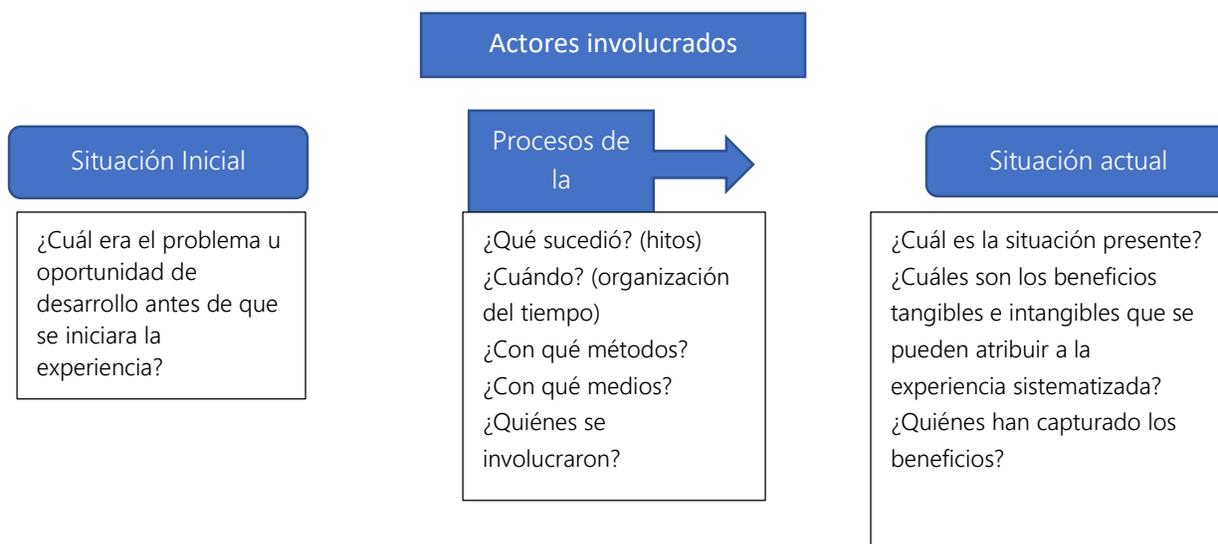
La metodología de análisis se basa en el empleo de instrumentos de sistematización de la información. Esta metodología de análisis apunta a sistematizar -eficiente y objetivamente- la información de forma global mediante la gestión documental del proyecto y el análisis de sus procesos internos para encontrar el enfoque más adecuado para la sistematización. (Figura 1).

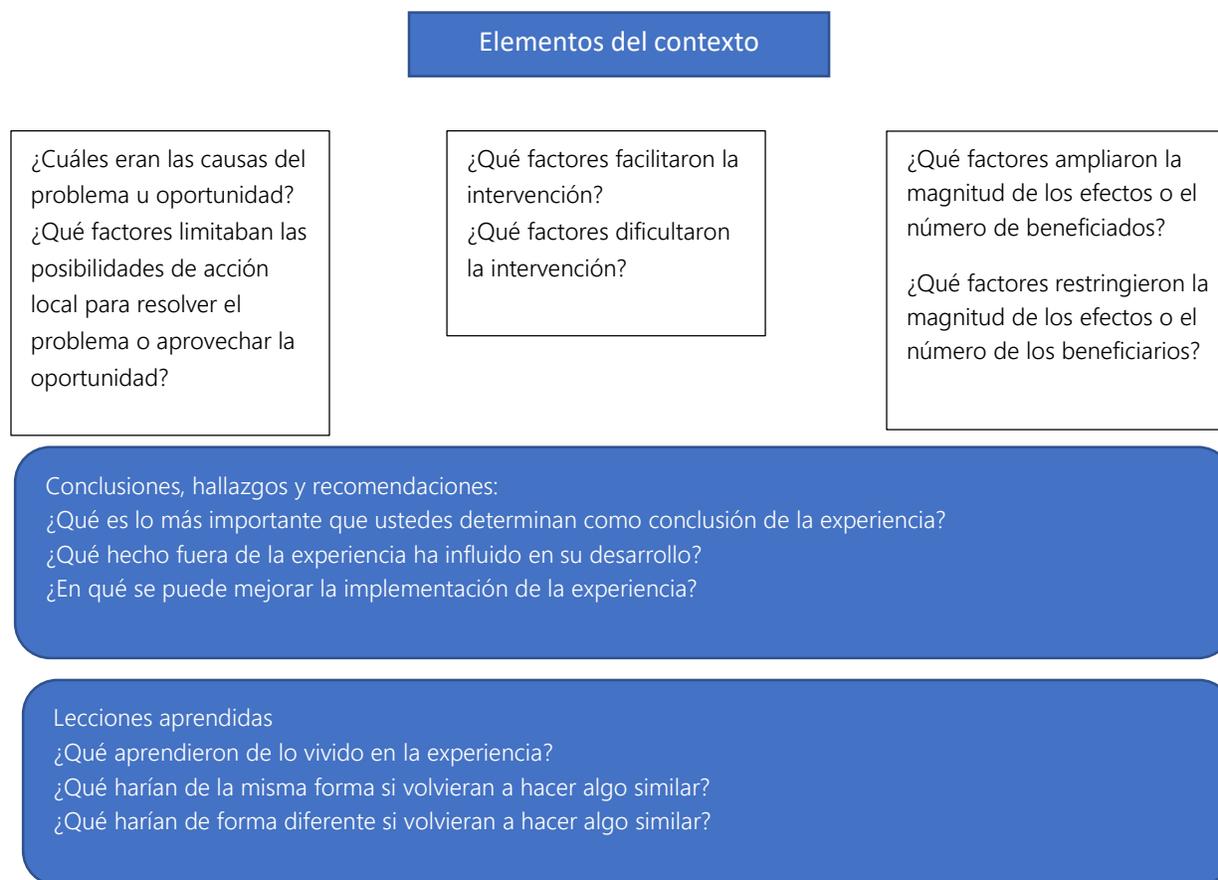
2.3 Alcance

Un aspecto crítico en el enfoque metodológico adoptado gira en entorno a la diferenciación entre un ejercicio de sistematización y otro de evaluación. Al respecto se tomaron referentes académicos y se insistió en todos los casos con los interlocutores sobre el alcance del ejercicio y el enfoque de la sistematización como una herramienta para reconstruir los momentos más significativos del proyecto, comprender, interpretar y transformar las prácticas y la búsqueda de conocimiento a través de ellas.

Por otro lado, los términos de referencia son enfáticos en cuanto a la voluntad de obtener lecciones aprendidas y buenas prácticas que den paso a recomendaciones para su replicabilidad del mecanismo de ejecución del proyecto.

Figura 1. Modelo general utilizado para la sistematización del Proyecto.





2.4 Marco de recolección, clasificación y análisis de información

Para la gestión de la información se establecieron matrices orientadoras de recolección de información, así como un índice para la orientación de ésta. Con base en esta estructura, se realizaron entrevistas, tanto individuales como colectivas en dos periodos y se asistió las reuniones de coordinación técnica. Además, se contó con la información remitida por PROMETA (Anexo 1 – registro de documentación).

Tabla 1. Matrices de gestión de información

Problema y oportunidad	
Proceso de establecimiento del marco de cooperación	Principales hitos
	Tiempos y cronograma de hitos
	Actores involucrados
	Valoración

	Aspectos extra protocolarios
Situación Actual	Entendimiento dinámico. Aspectos deficientes/excelentes previos o resultado del proceso
	Valoración de los procesos de gestión
	Cumplimiento de los protocolos
	Persona/Institución: influencia e incidencia
	Problemas / Oportunidades: causas

Aprendizajes	Factores limitantes / favorecedores
	Factores que amplían/limitan el impacto
	Aprendizajes y conclusiones de la experiencia
	¿Cómo mejorar? ¿Qué haría igual, qué mejoraría, qué cambiaría?
	¿Qué usaría para la replicabilidad?
	Aportes inesperados

2.5 Gestión documental, seguimiento y sistematización

Mediante la gestión documental y la revisión de los informes descriptivos, estudios conceptuales e informes generales por área y componente, se hizo el seguimiento directo a cada una de las actividades, tanto en sentido de planificación como de implementación, a fin de obtener hallazgos o elementos de análisis posteriores que permitan identificar, principalmente, las buenas prácticas y los factores de éxito.

Capítulo I

1. Marco General del Proyecto

1.1. Problemáticas, causas y efectos

De acuerdo al documento “Insumos para el Diagnóstico PTDI Tarija – Acápite de Problemática y potencialidades 2021 - 2025¹” elaborado en el marco de las actividades del Proyecto, en base al análisis de diferentes fuentes, tales como el Plan Departamental de Ordenamiento Territorial (PDOT Tarija 2005-2025), Plan Departamental del Agua (PDA 2013-2025), Plan Territorial de Desarrollo Integral (PTDI 2016-2020), Agendas de Agua y Saneamiento, Plan Director de la Cuenca del Río Guadalquivir, Pobreza Multidimensional y Agenda 2030, y proceso participativo PTDI 2021- 2025 (talleres regionales y reuniones sectoriales) las principales problemáticas estrechamente ligadas al Proyecto, se describen como:

- a. Déficit de agua para consumo humano, para riego y para la naturaleza, en la época de estiaje. Escasez en medio de la abundancia bajo grado cultural en torno al agua.

Siendo su explicación, causas y efectos:

A pesar de que el territorio departamental cuenta con una relativa buena disponibilidad de agua, se evidencia un marcado déficit estacional de agua entre los meses de septiembre a noviembre, tanto para consumo humano como para la producción, especialmente en años secos y de caudales mínimos.

En estudios recientes de disponibilidad hídrica, citados en el documento de diagnóstico para el PTDI, reportan que en varias cuencas menores del Valle Central de Tarija -VCT, Zona Alta y Chaco, el balance hídrico ya es negativo (se demanda más agua de la disponible), considerando escurrimientos mínimos. Las causas visibles apuntadas para este problema son:

- Uso ineficiente e irresponsable del agua, tanto para consumo humano como para riego. El consumo de agua potable per cápita en departamento es el más alto del país.
- Casi la totalidad del agua para riego disponible se usa bajo la forma de riego tradicional, esto es por surcos inundables. Es todavía insignificante (menos del 3%) la superficie regada con métodos de riego eficientes, como goteo y aspersión.
- No existe una cultura responsable, bien informada, de conservación y usos eficiente del agua.
- El cambio climático provocado por el calentamiento global del planeta, muestra una tendencia a la reducción de la cantidad de agua de lluvia que recibirán las regiones del

¹ Informe Intermedio. Anexo 39. Insumos para el Diagnóstico PTDI Tarija – Acápite de problemática y potencialidades.

VCT, Zona Alta y Chaco en los próximos años, ocasionando una menor disponibilidad de agua para consumo humano y riego.

- Aprovechamiento aún insuficiente del potencial hídrico para riego. La inversión pública en recursos hídricos es todavía insuficiente.
- Incremento de la población y de la frontera agrícola que demanda volúmenes crecientes de agua.
- Si bien las estadísticas cuentan de que la cobertura departamental de agua potable está cercana al 90%, hay variables como la oportunidad, continuidad y acceso al agua segura y de calidad son aún sensibles y estarían por debajo del 60%.

b. Falta de una mayor protección y desarrollo de fuentes de agua. Insuficiente manejo/gestión integral de cuencas.

Siendo su explicación, causas y efectos:

- Las fuentes de agua del departamento están estrechamente relacionadas con las Áreas Protegidas como la Reserva Biológica Cordillera de Sama, el Parque Nacional Aguaragüe y la Reserva Nacional de Flora y Fauna de Tariquía, ya que se constituyen en las fuentes principales de agua para consumo humano, para la producción y para la naturaleza del territorio departamental; por lo que se hace imprescindible y urgente desarrollar mecanismos para contribuir a la protección/conservación de las fuentes de agua de estas Área Protegidas y de las subcuencas y microcuencas relacionadas con las presas.
- Las cuencas, subcuencas y microcuencas estratégicas y/o prioritarias del territorio departamental, que están ligadas a presas y sistemas de riego y agua potable, no están debidamente protegidas / conservadas, y sus procesos Gestión Integrada de recursos Hídricos GIRH – Manejo Integral de Cuencas-MIC son insuficientes.
- Los recursos / presupuestos, esquemas y esfuerzos institucionales, aún son insuficientes y aislados en torno a la conservación y desarrollo de fuentes de agua.

c. Gestión institucional y social aún débil e insuficiente, que muestra un desempeño institucional poco eficaz y eficiente.

Siendo su explicación, causas y efectos:

- Escasa coordinación y/o articulación interinstitucional, ligada a la superposición de competencias.
- Debilidad, centralidad e incoherencia de leyes y normas.
- Ineficacia e ineficiencia y poca transparencia del aparato público: estructura organizativa institucional inadecuada, excesiva politización e inestabilidad laboral.
- Aunque en estos últimos años (2012 en adelante) se han venido realizando esfuerzos sustanciales al respecto, como el desarrollo del PDA (2013.-2025), la creación y funcionamiento del SEDEGIA y Sistema de Información Hídrica de Tarija - SIHITA, y el inicio del proceso Plan Director de la Cuenca del Río Guadalquivir; todavía hay falencias en este

vital sector. Uno de los aspectos limitantes es la poca claridad y manejo normativo competencial, que incide en los problemas competenciales entre los Gobiernos Municipales, la Gobernación y Sub-gobernaciones en el diseño y ejecución de proyectos de agua para consumo y riego.

- Urge fortalecer la SEDEGIA como la entidad que se encargue de las gestiones integrales del agua y crear y fortalecer espacios de A y S a nivel regional y municipal, como así también los CAPYS en las áreas rurales.
- El funcionamiento de las EPSAS y CAPYS es poco funcional y eficiente.

d. Crecimiento acelerado y desordenado de áreas urbanas, e insuficiente grado de estructuración del territorio.

Siendo su explicación, causas y efectos:

- Las áreas urbanas: ciudades de Tarija, Yacuiba, Bermejo y Villa Montes y centros poblados (San Lorenzo, El Valle, Padcaya, Caraparí, Yunchará, Iscayachi, El Puente, Tiguipa y Calamuchita) han experimentado un proceso de crecimiento acelerado y poco planificado, que no ha sido acompañado con el desarrollo de infraestructuras, equipamientos y servicios acordes a ese acelerado proceso de urbanización.
- Este proceso de urbanización creciente y poco planificado, tiene entre sus aristas que no se incluyan salvaguardas ambientales para proteger las fuentes de agua y promover un uso responsable y sostenible de los recursos hídricos superficiales y subterráneos. En el VCT, por ejemplo, donde vive el 57% de los habitantes del Departamento, el acelerado proceso de urbanización hacia los pies de la Cordillera de Sama está poniendo en riesgo las principales fuentes de agua de esta región o sistema de vida, ubicadas en la zona de amortiguamiento de la Reserva Biológica de la Cordillera de Sama.
- La distribución de asentamientos humanos y el establecimiento de centros jerárquicos funcionales, requieren de una mayor planificación territorial para mejorar el grado de estructuración y articulación.

1.2 Antecedentes del Proyecto

La constitución del Servicio Departamental de Gestión Integral del Agua (SEDEGIA) en 2017 significó un importante reto tanto para el Gobierno Autónomo Departamental de Tarija (GAD Tarija) como también para la sociedad del departamento, las entidades de gestión y prestación de servicios de agua y saneamiento (EPSAS, Cooperativas, asociaciones de regantes y otros), así como también para las entidades de cooperación, desarrollo y educación que trabajan la temática en el departamento de Tarija, y en particular a las que se constituyeron como co-solicitantes en este Proyecto: FUNDECOR, PROMETA, SNV y la Universidad Autónoma Juan Misael Saracho (UAJMS) a

través de su Centro de Investigación del Agua (CIAGUA), los mismos que tienen por objetivo contribuir y apoyar al GAD Tarija y el SEDEGIA, en este reto.

El SEDEGIA ha sido constituido en el nivel departamental con el objetivo principal de articular y ordenar de manera coherente y bajo criterios técnicos la gestión integral del agua. Esta articulación debería realizarse en diferentes ámbitos: en el ámbito territorial (articular gobernación, subgubernaciones, municipios y gobierno regional del Chaco, así como los actores de cada región), en el ámbito sectorial (articular: agua, saneamiento, manejo integral de cuencas, gestión de residuos sólidos, riego, gestión de riesgos) y, en el ámbito técnico (articular la información, protocolos, normas y otros mecanismos de gestión a ser utilizados por los prestadores de servicios y usuarios del agua y saneamiento). Las tareas del SEDEGIA están contempladas en el Plan Departamental del Agua de Tarija (2013 - 2025).

El GAD Tarija ha priorizado la Gestión Integral del Agua desarrollando el Plan Departamental de Agua de Tarija (2013 - 2025), promoviendo la Plataforma Departamental del Agua (2011) y ha constituido el Servicio Departamental de Gestión Integral del Agua – SEDEGIA - (2017), como entidad desconcentrada encargada de gestionar de manera integral el agua incluyendo políticas y proyectos de agua y saneamiento, caso único a nivel nacional.

Asimismo, se ha constituido el Gobierno Autónomo Regional del Gran Chaco – GARGCH – (2017), el primero en Bolivia, que significa un importante reto de gobernanza y articulación de políticas públicas departamental y regional.

En los últimos cinco años se han realizado importantes inversiones en agua y saneamiento, representando un 13% del presupuesto departamental (253 millones de dólares)². También, se tienen proyectadas considerables inversiones en los próximos años para acceso y disposición de agua (represas, tanques, atajados, pozos profundos, sistemas de riego, sistemas de agua potable y alcantarillado), sistemas de saneamiento (plantas de tratamiento de aguas residuales: San Blas y San Luis) y, gestión de residuos sólidos (PTDI GAD Tarija).

Este contexto es un desafío de construcción participativa de políticas públicas, planificación y gobernanza para la gestión integral del agua y saneamiento, por lo que se ha establecido una alianza con i) la Universidad Autónoma Juan Misael Saracho (UAJMS) que conforma la Red Internacional NUCIF, financiada por el Programa ERASMUS+ de la Unión Europea y dispone del Centro de Investigación en Aguas y laboratorios de hidráulica y 3 OSCs con presencia a nivel departamental y experiencia en la problemática, ii) la Fundación de la Cordillera (FUNDECOR) que participó en la elaboración de los PTDIs de Chuquisaca, Región Autónoma del Gran Chaco (GARGCH) y municipios de Villa Abecia y El Puente e implementa a nivel nacional una iniciativa de articulación de OSC con la Planificación Territorial y el SPIE- Gestión de Sistemas de Vida, iii) la ONG Protección del Medio Ambiente Tarija (PROMETA) que apoyó la elaboración del PTDI de Tarija y participa activamente en procesos de desarrollo metodológico e incidencia en temáticas de medio ambiente, agua y

² Anexo A.2 Formulario de Solicitud completo, descripción.

saneamiento a nivel departamental y iv) la ONG Servicio Holandés de Cooperación al Desarrollo (SNV) que apoyó la elaboración del Plan Departamental de Agua de Tarija 2013/25, promoción de plataformas departamentales de agua/saneamiento, elaboración del PTDI de Tarija, Chuquisaca, Cochabamba y Potosí y apoya la constitución, plan de acción y consolidación del SEDEGIA.

1.3 Proceso de formulación del Proyecto y adjudicación

El Gobierno Autónomo Departamental de Tarija (GAD Tarija) a través del Servicio Departamental de Gestión Integral del Agua (SEDEGIA), conjuntamente la Universidad Autónoma Juan Misael Saracho (UAJMS), la ONG Protección del Medio Ambiente Tarija (PROMETA), la Fundación de la Cordillera (FUNDECOR) y el Servicio Holandés de Cooperación al Desarrollo (SNV) han postulado a la convocatoria de la Unión Europea para Autoridades Locales (AL) del año 2018, adjudicándose la misma con el proyecto: *“Mejora de la gobernanza para el diseño, ejecución y monitoreo de políticas sostenibles de gestión integral del agua y saneamiento en el departamento de Tarija”*, que tiene una duración de 3 años (2019 a 2021) y del cual el principal financiador es la Unión Europea en Bolivia.

1.4 Objetivos, Resultados del Proyecto

El proyecto tiene como objetivo principal: “Fortalecer la gobernanza del agua y saneamiento en el departamento de Tarija, promoviendo la articulación y empoderamiento de instituciones públicas, OSC y sector privado; para la priorización, diseño, ejecución y monitoreo de políticas públicas con enfoque de sostenibilidad, género y generacional” a través del logro de tres objetivos específicos:

1. Conformar y fortalecer plataformas, a nivel departamental y regional, de coordinación multi-actor y multinivel para incidir en la priorización, diseño, ejecución y monitoreo de la política pública de agua y saneamiento e incorporación en los PTDI.
2. Fortalecer las capacidades del SEDEGIA, actores públicos y privados para reducir riesgos relacionados con escasez y uso inadecuado de agua y saneamiento, mediante: a) gestión de información, b) desarrollo de conocimiento, mecanismos, tecnologías, experiencias, protocolos, modelos y normas.
3. Contribuir al desarrollo de una cultura de corresponsabilidad y cambio de conducta en el uso adecuado de infraestructura y servicios de agua y saneamiento: i) estrategias de comunicación y educación; ii) fomento de Alianzas Público Privadas (APPs) urbanas y rurales.

Para el logro de estos objetivos, el Proyecto se determinaron cuatro resultados:

Resultado 1. Conformadas, fortalecidas e institucionalizadas plataformas a nivel departamental (1) y regional (4 Sistemas de Vida) donde las AL, OSC y organizaciones privadas: visibilizan, gestionan, monitorean y rinden cuentas, sobre políticas públicas, programas y proyectos de agua y saneamiento incorporados en PTDIs (2016-2020 y 2021-2025), POAs/presupuestos.

Resultado 2. Capacidades fortalecidas del SEDEGIA y AL, OSC y sector privado a nivel departamental y regional para el manejo de información, toma de decisiones y uso de instrumentos con enfoque preventivo, a fin de reducir riesgos causados por falta de servicios, uso inadecuado del agua, saneamiento, higiene y disposición de residuos sólidos.

Resultado 3. Población del Departamento de Tarija, principalmente jóvenes y mujeres, informada y empoderada sobre la importancia de la corresponsabilidad en el uso adecuado de las infraestructuras de agua y saneamiento.

Resultado 4. Identificadas y en proceso de conformación 10 Alianzas Público Privadas (APPs) en base a modelos desarrollados por el Proyecto, que implementan prácticas de corresponsabilidad en el uso adecuado de servicios e infraestructura de agua y saneamiento (planta de tratamiento de aguas residuales, reúso de aguas, comités comunales de agua, gestión de residuos sólidos, represas).

1.5 Vinculación estratégica entre el Gobierno Autónomo Departamental (SEDEGIA) y el Proyecto para el alcance de los resultados esperados.

En el departamento de Tarija, diferentes niveles autonómicos territoriales del Estado (Gobernación, Sub-gobernaciones, Gobierno Regional del Chaco, municipios y programas del nivel central del Estado), programas de cooperación e incluso iniciativas privadas, venían realizando inversiones y gestionando el agua y el saneamiento de manera desordenada, poco eficiente, con bajos niveles de concertación entre actores, sin información adecuada y sin considerar criterios técnicos de sostenibilidad.

Desde el Proyecto, se contribuyó a la conformación y funcionamiento de Plataformas de Agua y Saneamiento promovidas desde el Gobierno Departamental a través del SEDEGIA para la articulación coherente, concertada y ordenada bajo criterios técnicos, de la inversión en agua y saneamiento en el Departamento de Tarija entre todos los actores para la mejora de los procesos de articulación de inversiones y de la gestión del agua y el saneamiento, tanto a nivel departamental como en las regiones identificadas en el departamento.

El desarrollo de Mecanismos de Gestión (normas, protocolos, sistemas de modelación y otros) que mejoraron la eficiencia y sostenibilidad de la gestión del agua y saneamiento, fue otra de las vinculaciones estratégicas entre SEDEGIA y el Proyecto para que éstas puedan ser aplicados por los diferentes actores (Cooperativas, EPSAS, asociaciones de regantes, productores, Gobiernos

Autónomos y otros) en el desarrollo de sus intervenciones y que estén principalmente dirigidos a prevenir riesgos.

En términos económicos, y por las condiciones naturales propias del departamento, Tarija es el departamento donde se ha realizado la mayor inversión per cápita en infraestructura de agua y se tienen previstas importantes inversiones en saneamiento en el corto plazo (plantas de tratamiento y otros), por lo que es prioritario fomentar una cultura de corresponsabilidad en la sociedad, ya que toda la inversión hecha en infraestructura, y la que está por hacerse, corre el riesgo de perderse y hacer insostenible su mantenimiento por su uso inadecuado.

En este sentido, mediante la vinculación entre el Proyecto y SEDEGIA se apoyó dos estrategias: 1) el desarrollo de campañas de comunicación (dirigida a la sociedad civil del departamento de Tarija) implementada a través de medios de comunicación y otros espacios públicos (ferias, foros, etc.) y campañas de educación (dirigida a niños y jóvenes de unidades educativas y Universidades) implementada a través de procesos de enseñanza – aprendizaje dirigidos a la sensibilización sobre la importancia de la corresponsabilidad para el mantenimiento de infraestructura de agua y saneamiento, y 2) el desarrollo de un modelo de Alianzas Publico Privadas (APPs) para el mantenimiento de infraestructura de agua y saneamiento a partir del acompañamiento y asistencia técnica a la conformación y fortalecimiento de 10 APPs “modelos” en el Departamento.

1.6 Gobierno y administración del Proyecto

Para la ejecución de la acción y en coherencia con las características del Proyecto, se determinó una estructura de tres niveles constituida en su primer nivel por el GAD Tarija (SEDEGIA) y los representantes de todos los cosolicitantes: GAD Tarija, FUNDECOR, PROMETA, UAJMS (CIAGUA) para la coordinación mutua en todos los procesos del Proyecto y la toma de decisiones.

Un segundo nivel de gerencia y administración de dedicación exclusiva al Proyecto y seguimiento y monitoreo del mismo.

Un tercer nivel de ejecución operativa del Proyecto donde se concentró a los responsables técnicos y especialistas para cada uno de los procesos y resultados esperados.

2. Sistema de planificación de la experiencia

Con el objetivo de propiciar la replicabilidad del Proyecto, desde la sistematización, se consideró de suma importancia exponer el proceso de planificación para la implementación del Proyecto una vez que, ésta se constituyó en un pilar fundamental para enfrentar una serie de dificultades políticas y sanitarias durante el periodo de ejecución del Proyecto. La finalidad de difundir este proceso garantiza su adecuado conocimiento y divulgación de sus aprendizajes, en beneficio de otras iniciativas de similar naturaleza.

2.1 Planificación de la experiencia

Como elemento esencial, para el inicio del Proyecto y para establecer un vínculo significativo entre las instituciones ejecutoras, se realizaron acciones que permitieron la activación y puesta en valor de los conocimientos de cada actor dentro de la secuencia:

- a. Creación de un ambiente de trabajo en conjunto poniendo en valor los saberes, área de experiencia y capacidades de cada actor participante;
- b. Desarrollo de reuniones y talleres de planificación a profundidad considerando la complementariedad entre áreas de trabajo;
- c. Claridad en la determinación de actividades y resultados a alcanzar;
- d. Contextualización y determinación de la línea base e identificación de actores;
- e. Consenso sobre el cronograma de trabajo y agenda de actividades, así como los criterios de logro de los objetivos.

El diálogo fue fundamental en este proceso inicial y el establecimiento de consensos, una de las claves de éxito de la implementación del Proyecto.

2.1.1 Análisis de Contexto para la implementación del Proyecto

Uno de los documentos revisados para el análisis conceptual estructurante del Proyecto fue la "*Caracterización del Fondo de Agua del Valle Central de Tarija*" dentro del componente de gestión de riesgo, bajo autoría de Rodrigo Ayala Bluske, en el cual se identifican seis problemas centrales en la gestión del agua en Tarija:

1. La falta de información respecto a las aguas subterráneas;
2. La desatención y el descuido en la protección de las fuentes de agua;
3. Sistema de distribución de agua anticuado;
4. Sistema de distribución de agua deficiente en el campo;

5. El crítico estado del tratamiento de aguas residuales y residuos;
6. La extracción de áridos desordenada.

Afirma la investigación que, los problemas centrales identificados en la gestión del agua en el Departamento de Tarija se profundizan en la medida de la carencia de un mecanismo adecuado para la gobernanza y gestión del agua. En ese sentido, justifica la necesidad de una reingeniería de amplio alcance para crear una instancia que maneje y lidere la globalidad de la problemática. Indica, además, que la debilidad institucional de los municipios afecta al conjunto e impide que se pueda planificar apropiadamente su gestión.

Este documento justifica esencialmente las acciones propuestas dentro del Proyecto y establecen el contexto en el que se instala el Proyecto, así como determina la línea base a largo plazo.

2.1.2 Cosolicitantes / coejecutores

a. Gobierno Autónomo Departamental de Tarija – GAD

Se constituyó como solicitante y responsable general del proyecto y del Directorio de Co-Gestión a través del Servicio Departamental de Gestión Integral del AGUA (SEDEGIA), una vez que, como Entidad Autónoma Departamental tiene competencias y atribuciones determinadas mediante ley sobre las políticas, programas y proyectos de agua y de saneamiento a nivel departamental.

SEDEGIA, se constituyó como brazo técnico y operativo para la gestión integral del agua y el saneamiento a nivel departamental.

b. Fundación de la Cordillera – FUNDECOR

Con amplia experiencia en el seguimiento y monitoreo de proyectos, en particular con financiamiento de la Unión Europea y experiencia de trabajo en instancias de participación para la concertación de procesos de planificación del desarrollo y en particular del SPIE, lideró y desarrolló las actividades previstas en el Resultado 1: plataformas, agendas concertadas y PTDIs; el Resultado 4 del componente de Alianzas Publico Privadas; y fue responsable de la implementación del sistema de seguimiento y monitoreo general del Proyecto.

c. Protección al Medio Ambiente Tarija – PROMETA

Fue responsable por la implementación del Resultado 3 de ejecución de las estrategias de comunicación y educación y, junto a la Universidad Autónoma Juan Misael Saracho, por el Resultado 2, dada su amplia experiencia en el desarrollo de procesos comunicacionales locales y nacionales vinculados al medio ambiente, el agua, saneamiento como también gestión de riesgos y cambio climático.

d. Servicio Holandés de Cooperación al Desarrollo – SNV

Apoyó la constitución y fortalecimiento de SEDEGIA así como sus procesos de planificación estratégica. En el Proyecto fue responsable junto a FUNDECOR del Resultado 4 en la ejecución del componente de Alianzas Públicas Privadas APP's teniendo su participación determinada exclusivamente para el año 1 debido al cierre de sus operaciones en el país.

e. Universidad Autónoma Juan Misael Saracho – UAJMS

A través de CIAGUA se especializó en el fortalecimiento de capacidades de investigación relacionada con el agua y el saneamiento en el departamento de Tarija, contando con personal y equipo especializado para el diseño e implementación de los Mecanismos de Gestión y la capacitación y transferencia de conocimientos a un público específico.

Junto a PROMETA fue responsable del Resultado 2 mediante la ejecución del componente de gestión de riesgos a través del Centro de Investigación del Agua - CIAGUA.

2.1.3 Mapeo y clasificación de Actores

Mediante el mapeo de actores, se identificaron para el Proyecto 158 actores entre públicos, privados, ONGs, organizaciones sociales de las cuales: 5 fueron nacionales, 9 fueron departamentales, 1 de la región Chaco y 143 actores en los 11 municipios para la implementación de las acciones, bajo la siguiente clasificación:

- Autoridades y funcionarios de las ETA's. Identificados principalmente como encargados de la planificación y ejecución de políticas, programas y proyectos de agua y saneamiento. Su participación fue fundamental para el Resultado 1, como miembros activos de las Plataformas del Agua y Saneamiento y la elaboración de las Agendas Departamental y las Regionales y el apoyo en la elaboración de los PTDI's. Para el Resultado 2, fueron beneficiarios de la capacitación en Mecanismos de Gestión y gestión de riesgos y en el Resultado 4, como actores para conformación de las Alianzas Público-privadas.
- Instituciones públicas. Conformadas por entidades del sector público o dependientes del Estado Plurinacional, pudiendo ser: entidades del gobierno nacional, gobierno departamental, gobiernos municipales, entidades descentralizadas o desconcentradas del sector público, universidades, institutos técnicos y otros con el rol de gestionar y prestar servicios de agua y saneamiento.
- Instituciones Privadas. Conformadas por entidades privadas que puedan contribuir y/o participar en el Proyecto.
- Organizaciones sin Fines de Lucro. Conformadas por fundaciones y organizaciones no gubernamentales (ONG's).
- Organizaciones sociales. Grupos conformados por un conjunto de personas que comparten opiniones, valores, visiones, intereses e inquietudes, con el fin de planificar estrategias para lograr objetivos y metas en beneficio de un grupo de personas o comunidad, pudiendo ser

organizaciones políticas, sindicales, culturales, económicas, educativas y ambientales. Participantes principalmente de los Resultados 1, 2 y 3.

- Organizaciones campesinas e indígenas. Su participación fue importante para la concertación y legitimación de las políticas en la prevención de riesgos y como público objetivo en las campañas de comunicación y educación.
- Estudiantes de unidades educativas y universidades. Tuvieron una importante participación en el Resultado 3 del Proyecto como actores participantes y beneficiarios de las Campañas de Educación enfocadas en el fomento de la cultura del agua y la corresponsabilidad en la gestión del agua.

El mapeo de actores, fundamental en el proceso de planificación, también determinó el grado de influencia, relacionamiento, potencialidades y limitaciones, identificando así los actores clave y los estratégicos para la ejecución del Proyecto.

Del total de actores del departamento de Tarija (158), se han catalogado en 34 actores clave, 45 actores estratégicos y 79 actores claves y estratégicos constituidos por actores públicos, privados, ONG y organizaciones que tienen potencialidades directamente relacionadas con el propósito del Proyecto.

2.1.4 Determinación de la Línea Base

Mediante la matriz del Marco Lógico del Proyecto se planificaron 19 indicadores, para la determinación de la línea base.

Durante el trabajo de determinación de la línea base y su matriz, se identificó, mediante el estudio y entrevistas a distintos actores públicos y privados, que la gobernanza en agua y saneamiento en el departamento de Tarija, es para muchos, un término nuevo y desconocido o está insuficientemente trabajado tanto en los criterios conceptuales como operativos. Hallazgo que valorizó la necesidad de, por un lado, el fortalecimiento de las capacidades de los responsables de la gestión del agua y saneamiento, y por otro, la necesidad de difusión de contenidos informativos y formativos respecto al tema.

Así, los indicadores de la línea de base del Proyecto reflejan la situación actual de inicio del proyecto (2018) en relación a la gestión integral del agua y saneamiento básico del Departamento de Tarija con variables cuantitativas y cualitativas estructuradas con base informativa recogida de una amplia gestión documental.

Como una actividad preparatoria para la acción, se realizó una consultoría para el “Mapeo de Actores y levantamiento de Línea de Base del proyecto”. Este informe brindó información organizada y actualizada al equipo del Proyecto para la identificación de actores e instituciones, así como del estado de procesos de gestión de agua y saneamiento y la problemática en general que se presenta en el departamento y en cada una de las 4 regiones.

El documento está dividido en 2 partes y recogió información acerca de:

a. Mapeo de Actores

- Identificación y caracterización de marcos institucionales y normativos en niveles departamental, regional, municipal y local para la gestión del agua y saneamiento.
- Identificación y caracterización de actores institucionales, sociales y privados vinculados con la gestión del agua y saneamiento a nivel departamental, regional y municipal.
- Identificación de intereses, capacidades y necesidades relacionadas con el agua y saneamiento de los actores institucionales, sociales y privados.
- Posición (aliado, promotor, neutral o contraria) de los actores con respecto al proyecto, las actividades y resultados previstos.

b. Línea de Base

- Evaluación y sistematización del "estado de situación" de los indicadores previstos en el Proyecto para establecer un punto de partida de la condición de los indicadores y su contrastación en los momentos de monitoreo y evaluación del logro de los indicadores previstos.

2.1.5 Principales Beneficiarios

La determinación de los beneficiarios en base a los estudios realizados, llego a la siguiente composición:

- a. Autoridades y funcionarios de Entidades Territoriales Autónomas encargados principalmente de la planificación y políticas, programas y proyectos de agua y saneamiento reflejada en los Resultados 1, 2 y 3.
- b. Participantes activos de las Plataformas de Agua y Saneamiento reflejadas en el Resultado 1;
- c. Entidades Públicas, privadas y sociales de prestación y gestión de servicios de agua y saneamiento (cooperativas, EPSAS, etc.) reflejados en el Resultado 1, 2 y 4.
- d. Organizaciones campesinas, indígenas, de mujeres, de vecinos, de productores y otras participantes y actantes en los Resultados 1, 2 y 3.
- e. Estudiantes de Unidades Educativas y Universidades participantes del Resultado 3.
- f. Entidades y funcionarios del Estado Central relacionados con el Agua y Saneamiento vinculados con el Resultado 1.

2.1.6 Grupos destinatarios

La determinación del grupo destinatario determinó un impacto sobre el 40% de la población del departamento en general, distribuida en el siguiente esquema:

- a. El Servicio Departamental de Gestión Integral del Agua (SEDEGIA)
- b. 13 Gobiernos Autónomos (1 Departamental, 1 regional y 11 municipales)
- c. 200 representantes, 50% de mujeres, de entidades públicas, OSEC y entidades privadas.
- d. 20.000 personas del departamento (50% estudiantes y 50% población en general)
- e. 30 entidades públicas, privadas y OSC miembros potenciales de APPs.

2.2 Plan de acción inicial

Se destaca el Plan de Acción inicial implementado durante el primer año del Proyecto, como base estructurante y preparatoria de la planificación del Proyecto que generó las condiciones apropiadas para producir los resultados esperados, así como alineó la coherencia y consistencia de los co-ejecutores con el diseño del Proyecto. Éste se inició con:

- a. El mapeo de actores desde su identificación y caracterización de marcos institucionales y normativos y levantamiento de la línea base mediante la evaluación y sistematización del estado de situación de los indicadores previstos en el Proyecto;
- b. El diseño del sistema de seguimiento y monitoreo;
- c. Reuniones de planificación y coordinación del equipo;
- d. Reuniones de presentación, socialización y concertación del proyecto con actores de nivel departamental y regional;
- e. Generación de información y contenidos, diseño de estrategias y campañas de comunicación y difusión.

El segundo año y tercer año, estuvieron enmarcados en el i) desarrollo de mecanismos de gestión, ii) acompañamientos y asistencias técnicas; iii) difusión de contenidos, generación de espacios de promoción y diálogos entre actores; iv) evaluación y auditorias del Proyecto; v) Sistematización y difusión del Proyecto.

Durante el cuarto año, se ejecutaron aquellas acciones que por la crisis política y, principalmente, por los efectos de la pandemia COVID-19 se vieron rezagados.

2.3 Diseño e implementación del sistema de seguimiento y monitoreo del proyecto

El sistema de monitoreo y seguimiento fue ejecutado bajo la responsabilidad de FUNDECOR mediante el diseño, instrumentalización y capacitación en el manejo del sistema de monitoreo y evaluación, construido con la participación y retroalimentación continua del equipo del Proyecto.

Este Sistema permitió realizar un seguimiento y monitoreo efectivos, mejorar los procesos de toma de decisiones y ajustes oportunos y, contar con información adecuada y suficiente, para el seguimiento del Proyecto en cualquier momento de su ejecución.

La descripción de los avances fue presentada mediante Informes de ejecución, informes descriptivos intermedios, informes técnicos, reportes de seguimiento y monitoreo, entre otros.

Por otro lado, como parte del Sistema de Monitoreo, se realizaron periódicamente reuniones de análisis de metodologías, informativas, de coordinación y planificación de actividades, de programación financiera, de análisis y monitoreo de la ejecución operativa del Proyecto y de evaluación del Proyecto, entre las instituciones co-ejecutoras, con actores vinculados y autoridades.

Respecto a la ejecución presupuestaria del Proyecto, el Sistema de Monitoreo realizó tres auditorías externas al final de cada ejercicio contable anual y dos evaluaciones externas, una intermedia y una final de la ejecución técnica del Proyecto.

Capítulo II

1. Estado del Arte: análisis situacional

1.1 Contexto político, económico, social, de gobernabilidad y cambio climático en el periodo de implementación del Proyecto

Circunstancias políticas

En el tiempo transcurrido entre 2019 y diciembre de 2022, se produjeron significativos cambios de gobierno en Bolivia. La crisis política de los últimos meses de 2019 e inicio de 2020 ha sido identificada por los co-ejecutores del Proyecto, como un aspecto que indujo dificultades en la gestión e implementación del Proyecto o en la demora en los procesos previstos. Entre estos factores desencadenantes, se destacan los extensos periodos de paralización y suspensión de actividades por las movilizaciones ciudadanas en todo el país, los bloqueos de carreteras nacionales, los conflictos y la violencia latente y los cambios de autoridades en toda la estructura nacional y subnacional.

El año 2021, con la instalación del nuevo gobierno, nuevamente se dieron cambios en las autoridades de la estructura nacional ocasionando demoras en el restablecimiento de las alianzas y la coordinación de acciones y actividades.

Circunstancias económicas

En un contexto internacional adverso, la crisis política de otoño de 2019 y la posterior llegada de la pandemia de COVID-19, provocaron que la economía boliviana se resintiera en 2020 con una caída del -7,5% del PIB. Ello afectó también a los datos de desempleo, que había experimentado una evolución favorable, reduciéndose hasta el 4,2% en 2018; así como al déficit público, que alcanzó el 12% del PIB en 2020.³ La pandemia de COVID-2019 pasará a la historia socioeconómica de Bolivia como el hecho que marcó un cambio de ciclo económico.

Los efectos económicos de la pandemia y de las medidas adoptadas para afrontarla indicaron la existencia de una profunda crisis económica desde el 2020.⁴

El Proyecto se vio afectado directamente, no solo por la cuarentena decretada y por el riesgo de contagio de los equipos ejecutores, sino también por la suspensión de actividades, la postergación de la agenda de ejecución y la priorización de acciones del gobierno para la atención a la emergencia sanitaria.

³ Bolivia. Ficha país. Oficina de Información Diplomática del Ministerio de Asuntos Exteriores, Unión Europea y Cooperación, disponible en: https://www.exteriores.gob.es/documents/fichaspais/bolivia_ficha%20pais.pdf

⁴ PNUD. Los impactos socioeconómicos del COVID-2019 en Bolivia: una mirada desde los ciclos macroeconómicos, disponible en: <https://www.undp.org/es/bolivia/blog/los-impactos-socioecon%C3%B3micos-del-covid-19-en-bolivia-una-mirada-desde-los-ciclos-macroecon%C3%B3micos>

Circunstancias sociales.

Como consecuencia de las circunstancias políticas y económicas descritas, se deducen algunos elementos significativos que marcaron tendencias sociales vinculadas con el desempleo, la violencia y la migración que afectaron en la integridad de la operación, incidiendo en algunas de sus fortalezas y dificultades o retos.

Circunstancias de gobernabilidad

Los problemas de gobernabilidad del agua en del Departamento de Tarija durante la implementación del Proyecto se asocian a la administración del agua a partir de la unidad del ciclo hidrológico para gestionarse integralmente, la necesidad de ampliar y fortalecer las capacidades institucionales públicas, el establecimiento de regulaciones claras y efectivas para la provisión de servicios eficientes, la gestión coordinada de las cuencas compartidas y, la formulación e implementación de alianzas público privadas, mecanismos y políticas efectivas, transversales, coordinadas y la sensibilización y motivación de la población como corresponsable de la gestión del agua.

Por otro lado, la coordinación es un tema crítico. El GAD y los Gobiernos Autónomos Municipales (GAM) carecen de recursos y capacidad técnica para implementar acciones sistémicas, como sucede a menudo cuando existen brechas entre las políticas gubernamentales y las políticas estatales y la articulación vertical y horizontal, a lo que a su vez crea brechas en los recursos financieros, humanos e institucionales.

Circunstancias de cambio climático

Antes de la pandemia de COVID-19, el país ya se encontraba entre los diez países más vulnerables al cambio climático a nivel mundial⁵. Bolivia es el segundo país más vulnerable con “riesgo extremo al cambio climático” en América del Sur⁶ y el quinto menos preparado del continente para mitigar los daños del cambio climático⁷.

La crisis causada por la degradación ambiental, la pérdida de biodiversidad y el crecimiento del narcotráfico, la trata de personas, las prácticas mineras contaminantes insostenibles y la ganadería extensiva con alto impacto ambiental se ha visto agravada por la pandemia COVID-19.

La pérdida de ingresos y la disminución de las perspectivas de generación de ingresos empuja a los jóvenes a ocupaciones precarias, informales o ilícitas. Las comunidades rurales, en la pobreza y sin educación, se encuentran entre los grupos en situación de mayor vulnerabilidad.

Sin embargo, las interrelaciones entre los desafíos ambientales, sociales y económicos del Departamento de Tarija se identificaron como oportunidades para el Proyecto en el sentido de

⁵ Índice de Riesgo Climático Global (IRC) para el año 2019: los diez países más afectados. Germanwatch, 2019 disponible en: <https://germanwatch.org/sites/default/files/Resumen%20Indice%20de%20Riesgo%20Clim%C3%A1tico%20Global%202021.pdf>

⁶ Corporación Andina de Fomento, Ahora Banco de Desarrollo de América Latina – CAF.

⁷ Universidad de Notre Dame 2021, ND-GAIM Country Index Program, disponible en <http://index.gain.org/>

combinar intervenciones que apunten a una transición justa y la recuperación de los medios de vida bajo un marco más verde, más sostenible e inclusivo⁸.

1.2 Marco conceptual de gobernanza

La gobernanza del agua se refiere a la interacción de los sistemas políticos, sociales, económicos y administrativos que entran en juego para regular el desarrollo y gestión de los recursos hídricos y la provisión de servicios de agua a diferentes niveles de la sociedad (UNDP, 2000).

En el entendido del Proyecto, la gobernanza se refiere a una serie de cambios que se han dado entre el gobierno y la sociedad para reconstruir el sentido y la capacidad de dirección de ésta última y su relación con el medio ambiente. Alude también, a la mayor capacidad de decisión e influencia que los actores no gubernamentales (empresas, organizaciones de la sociedad civil, organismos financieros internacionales, entre otros) han adquirido en los asuntos públicos, en la definición de la orientación e instrumentación de las políticas públicas y los servicios públicos, así como a las nuevas formas de asociación y coordinación del gobierno con las organizaciones privadas y sociales en la implementación de las políticas y la prestación de servicios relacionados al agua.

En ese entendido, la gobernanza no es un hecho establecido como es la gobernabilidad, sino que trata más bien de los procesos (formales e informales) y mecanismos de interacción entre los actores gubernamentales y no gubernamentales en una lógica de administración dinámica.

1.3 Marco de Cooperación de la Unión Europea

La Estrategia Europea Conjunta 2017-2020 se focaliza en ocho sectores prioritarios (coca y lucha contra narcotráfico, cultura y turismo, desarrollo rural y seguridad alimentaria, educación, gobernanza, medio ambiente y cambio climático, salud, y sector productivo y empleo), cada uno de los cuales es liderada por un socio europeo.

Adicionalmente cinco enfoques transversales (ciencia y tecnología, derechos humanos, género, interculturalidad, y medio ambiente y cambio climático) garantizan el trabajo y la incorporación de retos comunes a todos los sectores. El financiamiento indicativo de los socios europeos en Bolivia para el periodo 2017-2020 fue de 531 a 575 millones de euros.⁹

Para los socios europeos, las organizaciones de la sociedad civil (OSC) cumplen una función vital posibilitando que la población ejerza sus derechos, promoviendo el enfoque de derechos, ayudando a configurar políticas y alianzas para el desarrollo, enriqueciendo y fomentando el debate público

⁸ V Informe Nacional – Convenio del Estado Plurinacional de Bolivia con Naciones Unidas sobre la diversidad biológica 2015, disponible en: [CBD Fifth National Report - Bolivia \(Spanish version\)](#)

⁹ Informe de Estrategia Conjunta 2017 – 2020, disponible en:

https://www.eeas.europa.eu/sites/default/files/estrategia_europea_conjunta_-_bolivia.pdf

sobre temas de interés común, complementando las iniciativas estatales y haciendo seguimiento a su puesta en práctica.

Así y en coherencia con el Proyecto, las tres prioridades globales en las que se ha venido enmarcando la acción de la Unión Europea tanto a nivel global como a nivel nacional son: i) favorecer un entorno propicio para la participación de la sociedad civil en la vida pública como actor de desarrollo independiente; ii) mejorar el nivel de incidencia y participación de la sociedad civil organizada en las políticas públicas y; iii) fortalecer las capacidades de diálogo, propuesta y monitoreo de la sociedad civil.¹⁰

De igual manera, en el marco de la Estrategia Europea Conjunta Unión Europea + Suiza (EEC) 2017/2020, centra su intervención en ocho sectores y cinco enfoques transversales que encuentran correspondencia con once pilares de la Agenda Patriótica 2025 y el Plan de Desarrollo Económico y Social (PDES-2016/2020) del Estado Plurinacional de Bolivia. Estos sectores son: gobernanza, desarrollo rural y seguridad alimentaria, coca y lucha contra narcotráfico, educación, medio ambiente y cambio climático, salud, cultura y turismo, y sector productivo y empleo.

1.4 Marco Operativo

Estrategia inicial para construir Gobernanza del Agua

La construcción inicial propuesta para establecer el sistema de gobernanza del agua en el Proyecto, siguió los siguientes pasos:

- Paso 1. Identificación del problema/conflicto.
- Paso 2. Identificación y análisis integral del estado del agua y recursos hídricos.
- Paso 3. Identificación de actores públicos y privados (actores/sectores), usuarios involucrados y las relaciones e interacciones entre estos en torno al recurso del agua.
- Paso 4. Gestión documental, normas y reglamentos y usos y costumbres.
- Paso 5. Análisis de las debilidades y fortalezas en la gobernanza y gobernabilidad del agua.
- Paso 6. Construcción y estructuración del Proyecto y la estrategia de fortalecimiento de la gobernanza del agua.
- Paso 7. Implementación del Proyecto, control, ajustes y reajustes.

Tipos de intervención del Proyecto

El Proyecto combinó acciones de recuperación de medios de vida con énfasis en la participación igualitaria de diversos actores de la sociedad, con un enfoque especial en la participación de poblaciones vulnerables y mujeres para responder a la implantación de una cultura del agua.

¹⁰ Hojas de Ruta para el Compromiso de la UE con la Sociedad civil en Bolivia, disponible en: file:///C:/Users/USUARIO/Downloads/hoja_de_ruta_sociedad_civil_bolivia.pdf

Promovió, además, iniciativas comunitarias que contribuyeron tanto a un proceso de transición hacia un Departamento más verde (sostenibilidad ambiental) como a acciones concretas para la protección contra los riesgos multidimensionales que enfrenta la población Tarijeña.

Los procesos de intervención del Proyecto consideraron también aspectos conductuales enfocados esencialmente en la población joven para la implantación de principios de corresponsabilidad y aspectos de fortalecimiento de capacidades en los responsables de la gestión del agua en distintos niveles de competencia.

Todas las intervenciones se dieron en un formato flexible entre actividades presenciales y virtuales en consideración del contexto político y de salud en que fue implementado el Proyecto.

Aspectos de factibilidad en la identificación y formulación originales

Para la implementación del Proyecto, se consideró la gobernanza del agua en cuatro dimensiones: la política, la económica, la social y la ambiental.

El elemento político fue tratado mediante la creación de plataformas de actores sociales y foros donde se discutió la descentralización de las decisiones hacia otros niveles, la realidad sociocultural, la incorporación de competencias y distintos puntos de vista.

El acceso equitativo a los recursos hídricos y las desigualdades sociales que se reflejan en la *pobreza de agua* que sufren algunos sectores también fue tratado en estas plataformas participativas.

La dimensión social fue tratada mediante el empoderamiento de los grupos más vulnerables asegurando espacios públicos donde éstos participen efectivamente, en las decisiones que les afectan directamente tales como acceso al agua o las medidas de adaptación al cambio climático.

En el contexto económico, las acciones estuvieron orientadas en la eficiencia en el uso de recursos para el aprovechamiento del agua. Entender y planificar mediante la capacitación de funcionarios públicos en mecanismos de gestión del agua y uso de tecnologías, así como en la utilización de instrumentos económicos de planificación para el financiamiento a largo plazo y la sostenibilidad del sector que hagan eficiente el uso del agua y destaquen la importancia de una planificación financiera estratégica.

La dimensión ambiental conlleva a adoptar un enfoque integrado, reconociendo que los sistemas hídricos forman parte del sistema ambiental y que interactúan con los sistemas sociales y que, en términos administrativos y de gestión, implican coordinación.

Sostenibilidad: aspectos de fortalecimiento institucional e intervención social

Estos dos elementos constituyeron piezas reseñables en la configuración de las acciones llevadas adelante principalmente por la Universidad Autónoma Juan Misael Saracho (UAJMS) y en gran medida se configuran como los pilares para la viabilidad, la sostenibilidad y la replicabilidad del Proyecto, una vez que los encuentros técnicos han estado principalmente enfocados a la asistencia

y participación de funcionarios públicos, en su mayoría, responsables por la planificación de la gestión del agua en el Departamento.

En las intervenciones orientadas al suministro de agua especialmente, son elementos claves la cuestión de la transferencia de conocimientos y la generación de una cultura de corresponsabilidad alrededor de la misma, como premisa para la gobernanza.

Empoderamiento de los coejecutores

La aplicación de soluciones digitales para mantener el cronograma de actividades y la ejecución del Proyecto surgió como una respuesta natural para hacer frente al distanciamiento social y a las medidas restrictivas generadas por la pandemia COVID-19 impulsando una estrategia resiliente y flexible.

Sin embargo, también puso de manifiesto los retos que aún quedan por resolver para superar las brechas digitales y garantizar que este avance tecnológico apoye al crecimiento y desarrollo y se reduzcan las desigualdades, en lugar de acentuarlas.

Este contexto motivó un esfuerzo conjunto y coordinado de los coejecutores para evaluar el impacto global y regional de la pandemia en la ejecución del Proyecto. Esta evaluación también investigó los retos a los que se enfrentan las instituciones y la población en general, las respuestas de política de los gobiernos y las áreas prioritarias de trabajo en el futuro para aprovechar las tecnologías como un facilitador en la implementación de Proyectos.

Esta iniciativa colectiva dio lugar a un conjunto de estudios internos y se benefició en gran medida de los debates por plataformas virtuales en el contexto del Proyecto.

Dependiendo del nivel de preparación electrónica y del grado de digitalización de cada institución coejecutora y participante del Proyecto antes de la pandemia, la rápida transición a los entornos digitales se enfrentó a importantes obstáculos. La superación de estos obstáculos representó un reto para los gobiernos municipales, el sector privado, las organizaciones sociales y los socios para el desarrollo, que adoptaron medidas para aliviar las presiones en varios contextos de la política, los marcos jurídicos y normativos y el desarrollo de las competencias digitales.

En ese sentido, según la opinión de los coejecutores, la pandemia supuso una oportunidad para que la región aproveche el potencial de los mecanismos de cooperación regional e internacional en materia digital para apalancar las iniciativas nacionales y regionales, abordar estratégicamente los desafíos comunes y aprender de las mejores prácticas.

Niveles de ejecución por año

La acumulación de demoras de diferente índole que se han analizado previamente arroja un escenario de retrasos de diversa magnitud: de los cuatro componentes, 3 lograron alcanzar y mitigar

los impactos de la pandemia en el año 3. Solo el componente Mecanismos de Gestión desagregó sus actividades al periodo de ampliación del Proyecto (año 4).

Por otro lado, las actividades de comunicación se fortalecieron en los últimos dos años en respuesta y adaptación al cambio de uso de tecnologías, convirtiéndose los soportes digitales en la principal vida de comunicación y educación del Proyecto.

2. Estado del Arte: Ejecución y Resultados Esperados del Proyecto

2.1 Identificación de factores asociados al cumplimiento de objetivos del Proyecto

2.1.1 Respetto a la formulación de Agendas Concertadas

Se ha mejorado la coordinación multiactor y multinivel, así como la incidencia de los actores en la priorización, diseño y ejecución de las políticas públicas de agua y saneamiento, incorporadas a los PTDI's del Departamento de Tarija, a través de la conformación y fortalecimiento de Plataformas de Agua y Saneamiento y la definición de Agendas Concertadas con enfoque de sostenibilidad, género y generacional.

2.1.2 Respetto a las estructuras de gestión y prevención de riesgos

Se han reducido los riesgos relacionados con la escasez y uso inadecuado del agua y saneamiento, mediante el fortalecimiento de las capacidades del SEDEGIA, así como de actores públicos y privados y mediante el fortalecimiento de capacidades para la gestión de información para la toma de decisiones con enfoque preventivo de responsables y funcionarios responsables por la gestión del agua.

2.1.3 Respetto a los procesos de gestión y ejecución

Se han identificado y se encuentran en proceso de conformación diez Alianzas Público-privadas en base a modelos desarrollados por el Proyecto. Se ha promulgado el Decreto Departamental 042/2022 de Conformación de Plataformas Interinstitucionales para el Fortalecimiento de la Política Departamental de la Gestión Integral del Agua y Saneamiento.

El Decreto Departamental tiene por objetivo desarrollar y fortalecer la Política Departamental de Gestión Integral del Agua y Saneamiento para el Departamento de Tarija, de esta manera reconoce

a la Plataforma Departamental del Agua – PDA, como espacio legítimo, de donde podrán nacer propuestas de solución a ser tomadas en cuenta en las políticas públicas de manera a empoderar e informar a la población del departamento sobre la importancia de la corresponsabilidad en el uso adecuado de las infraestructuras de agua y saneamiento.

2.1.4 Respecto a los resultados esperados

Para cada resultado, se han identificado acciones específicas, experiencias y aprendizajes:

- R1. Conformadas, fortalecidas e institucionalizadas Plataformas a nivel departamental (1) y regional (4) donde las AL, OSC y organizaciones privadas visibilizan, gestionan, monitorean y rinden cuentas sobre políticas públicas, programas y proyectos de agua y saneamiento incorporados en PTDIs, POAs/presupuestos.

Acciones: Las acciones se concentraron en apoyar los procesos de elaboración y de ajuste a los Planes Territoriales de Desarrollo Integral (PTDI's) del departamento de Tarija y de la Región Autónoma del Chaco y en la consideración e incorporación del componente de agua y saneamiento en estos planes.

Así mismo, se ha establecido una matriz de ideas de proyectos y programas a nivel regional, con potencial de implementación.

Experiencias: Las plataformas se constituyeron como espacios donde una variedad de actores de la sociedad organizada compartieron información técnica, social y económica; concertaron visiones, propuestas y medidas para la gestión integral del agua y saneamiento; y planificaron acciones de gestión integral del agua y saneamiento. Esta variedad de actores ha nutrido el proceso de concertación de agendas y ha fortalecido los vínculos sociales entre participantes.

Aprendizajes: Se ha generado durante el desarrollo de los espacios de análisis, discusión y propuesta, la capacidad de observar tanto los problemas como soluciones relacionadas con agua y saneamiento con intervenciones bajo un enfoque integral desde la experiencia en campo de los actores.

- R2. Capacidades fortalecidas del SEDEGIA y AL, OSC y sector privado a nivel departamental y regional para el manejo de información, toma de decisiones y uso de instrumentos con enfoque preventivo, a fin de reducir riesgos causados por falta de servicios, uno inadecuado del agua, saneamiento, higiene y disposición de residuos sólidos.

Acciones: Se han elaborado 10 mecanismos de gestión (tecnologías, protocolos, sistemas de modelación y/o normas) y su correspondiente estrategia de capacitación disponible en plataforma virtual para su difusión (YouTube) adaptados para la reducción de riesgos.

Experiencias: Ha sido enriquecedor el proceso de capacitación de representantes de entidades públicas, privadas y OSC en la implementación de mecanismos de gestión, una vez que el intercambio de experiencias entre los responsables por la gestión y planificación del agua se vio aún más fortalecido con la transferencia de conocimientos específicos.

Aprendizajes: Las acciones de capacitación de los responsables de la gestión del agua generaron naturalmente redes de apoyo y soporte entre los participantes. Desde el Proyecto se vio necesario, además, el acompañamiento en el proceso de implementación de estos mecanismos de gestión mediante acciones de asistencia técnica puntual.

- R3. Población del Departamento de Tarija, principalmente jóvenes y mujeres, informada y empoderada sobre la importancia de la corresponsabilidad en el uso adecuado de las infraestructuras de agua y saneamiento.

Acciones: Se han implementado campañas de comunicación y educación para fomentar una cultura del agua y de corresponsabilidad de su gestión dirigida a un público amplio, sin embargo, especialmente enfocado a la niñez, adolescencia y mujeres. De igual manera, se han producido documentales, foros, webinarios, y otras acciones a fin de difundir y posicionar el Proyecto.

Experiencias: Las campañas de comunicación y educación variaron en su contenido, formato, soporte y plataforma con el fin de llegar a mayor parte de la población objetivo. Esta diversidad del contenido generado en ambas campañas ha posicionado las acciones del Proyecto en el imaginario local.

Aprendizajes: La visión integral de los contenidos producidos para la difusión el Proyecto han reimpulsado algunos formatos como ser las capsulas seriadas, los microdocumentales, entre otros y se constituyen como un todo en un valioso registro audiovisual.

- R4. Identificadas y en proceso de conformación 10 Alianzas Público Privadas para la Gestión del Agua y Saneamiento (APPs AyS) en base a modelos desarrollados por el Proyecto, que implementan prácticas de corresponsabilidad en el uso adecuado de servicios e infraestructura de agua y saneamiento.

Acciones: Se han desarrollados espacios de análisis y discusión interna retroalimentando y colaborando con el proceso de implementación de las APP's, resultante en una matriz de 28 proyectos innovadores en la gestión sustentable del agua y saneamiento a partir del esquema de alianzas público-privadas.

Experiencias: Las actividades de conformación de las Alianzas Publico Privadas recurrieron a su difusión y promoción de logros y experiencias a través de eventos y foros con socios estratégicos.

Aprendizajes La implementación de este componente requiere un análisis y difusión de los procesos organizativos y de instrumentalización de la gestión de la APP's, la nueva autoridad del Gobierno Departamental (Oscar Montes) ha decidido no dar continuidad a las Alianzas público privadas impulsadas por el anterior Gobernador (Adrián Oliva), esta decisión coarto las normas legales que se venían trabajando desde ese espacio para respaldar jurídicamente estas alianzas, y resto interés en los potenciales aliados privados para el desarrollo de las Alianzas Público Privadas.

2.2 Líneas estratégicas para la comunicación y posicionamiento del Proyecto

Para planificar la implementación del Proyecto fue clave la generación y utilización la información primaria planteada por la estrategia de comunicación. La misma parte del reconocimiento de la realidad sobre la gestión del agua y saneamiento en el departamento de Tarija, como base para el entendimiento crítico, para luego enfocarse en las acciones de sensibilización y cambio conductual hacia la corresponsabilidad de la población en su conjunto.

Esta estrategia de comunicación permitió tener un flujo constante de retroalimentación y se fomentó que dichos procesos deban orientarse a generar espacios diálogo y participación con la población, utilizar los medios interpersonales, grupales y redes sociales, así como la importancia de utilizar un lenguaje gráfico y audiovisual complementario.

Ya las acciones de visibilidad del Proyecto incluyeron el diseño de un logotipo para mejorar el reconocimiento del mismo, además, de la definición de un nombre corto para el Proyecto "Alianzas para la gestión del agua y saneamiento".

Estas acciones incluyeron el desarrollo de materiales de difusión, el posicionamiento de la imagen en eventos, creación de plataformas de redes sociales (Facebook, YouTube, Twitter), acciones conjuntas con Sama Verde y el desarrollo de mesas técnicas y plataformas.

La estrategia de comunicación además de las distintas Campañas de comunicación que utilizaron una variedad de recursos, soportes y plataformas fueron complementadas por las Campañas de Educación enfocadas principalmente a la niñez y juventud.

Cabe destacar la adecuación de contenidos a la población objetivo, teniendo así acciones específicas para niños hasta 12 años, adolescentes, jóvenes y universitarios.

Estas acciones de comunicación diversificada, no solo proporcionaron contenidos diversos sino también consiguieron tener un amplio alcance en la población Tarijeña.

2.3 Conceptualización y descripción de acciones transversales

Para hacer efectiva la gobernanza del agua, se requirió de un enfoque integrado que abarca la complejidad no solo de los recursos hídricos en cuestión, sino del ambiente. Eso significa que administrativamente, debió abordarse con criterios y acciones de transversalidad. Una transversalidad horizontal para coordinar las distintas acciones de los coejecutores de acuerdo a su especialidad, y una transversalidad vertical que implicó la coordinación intergubernamental y la coordinación de competencias, ya no solo de funciones.

Las atribuciones sectoriales, no solo de agua, sino derivadas de otros sectores regulados tales como energía, transporte, ordenación del territorio, planeación urbana, fueron algunos de los desafíos de la implementación del Proyecto y así alcanzar una gobernanza multinivel.

Es importante poner atención en este punto en la dimensión territorial y a los límites político-administrativos bajo los cuales se implementó el Proyecto y mediante los cuales se establecieron competencias y, por tanto, actuaciones sobre el territorio con incidencia sobre los recursos hídricos y con las cuales fue necesario coordinar, especialmente las competencias de agua y suelo.

El enfoque conceptual y estratégico del Proyecto nació del consenso de la necesidad de contar con criterios sobre la esencia, naturaleza, rol, importancia y utilidad de las Alianzas Público Privada como respuesta estratégica a las dificultades de gestión desde el gobierno departamental y con base y soporte técnico para la gestión participativa de políticas públicas en agua y saneamiento y su contribución a mejorar la gobernanza de dichas políticas en el departamento de Tarija.

Este análisis de la transversalidad de acciones fue vital para proseguir con la identificación de actores, análisis de escenarios, el trabajo de los actores identificados en las perspectivas de APPS y motivar su interés y compromiso de participación de distintos sectores de la sociedad Tarijeña.

En ese sentido, el Proyecto, contribuyó a través de la conformación y funcionamiento de Plataformas de Agua y Saneamiento, los Mecanismos de Gestión y las Alianzas Público Privadas, al mejoramiento de la articulación de inversiones en la gestión del agua y saneamiento a nivel departamental respetando y poniendo en valor los distintos rangos de competencia e incidencia en la administración del agua.

Bajo el enfoque estratégico y desde la sostenibilidad propuesta por el Proyecto, se considera que las Alianzas Público Privadas constituyen el eje estratégico para dar sostenibilidad a la gestión y administración corresponsable de servicio de agua y saneamiento.

2.4 Logística para la devolución de resultados del Proyecto

El actor público líder del Proyecto fue el Gobierno Autónomo Departamental de Tarija (GAD) mediante el SEDEGIA que estableció los objetivos/resultados/metas aportando además

regulaciones, servicios legales, normas, financiamiento junto a la Universidad Autónoma Juan Misael Saracho, quienes aportaron desde su área de investigación técnica.

El actor privado, estuvo constituido por la ONG PROMETA y la Fundación de la Cordillera que aportaron con la innovación, construcción/mantenimiento, gestión técnica, operativa y administrativa del Proyecto, además de sus enfoques especializados en medio ambiente y elaboración de instrumentos de planificación.

Por otro lado, las organizaciones sociales locales (asociaciones, juntas, consejos, cooperativas) aportaron con acciones de puesta en valor simbólico del agua, la protección de la infraestructura, la información de base local, la experiencia y demanda local y los saberes tradicionales.

Por su parte, las Universidades Católica y la UPB aportaron en el diseño y manejo de información estadística georreferenciada, investigación y transferencia tecnológica, formación y capacitación.

Esta iniciativa conjunta ha tenido impactos positivos en la devolución de resultados del Proyecto dentro del periodo de implementación, mediante la incidencia en las agendas gubernamentales de los gobiernos autónomos municipales del Departamento de Tarija; en la integración de comisiones de gestión productiva, social, ambiental y de recursos hídricos; en la creación de espacios de debate y consulta; en la conformación de grupos de gestores locales (municipales, mancomunidades) y en la realización de diversos planes de manejo integral del agua, de manera participativa e inclusiva; entre otros.

2.5 Formulación de los talleres capacitación sobre los Mecanismos de Gestión

El primer relevamiento de las demandas de mecanismos de gestión a nivel municipal y departamental se realizó mediante reuniones y eventos donde se analizaron problemáticas y demandas específicas vinculadas al Proyecto.

En este sentido, se identificaron 10 mecanismos de gestión:

1. Análisis del cumplimiento del Plan Departamental del Agua 2013-2025 y formulación de nuevos lineamientos para su actualización.
2. Protocolo de evaluación del cambio climático empleando la grilla climatológica GMET y su influencia en el aprovechamiento de fuentes de agua potable.
3. Desarrollo de capacidades en la evaluación de riesgos hidrológicos aplicando el software WEAP.
4. Protocolo de análisis de escenarios de resiliencia climática en Embalses para su aprovechamiento en el Sector Agua y Saneamiento en Tarija.
5. "Herramienta de apoyo a la decisión para la Gestión Integrada de los Recursos Hídricos aplicando el software HYDROBID al Sector Agua y Saneamiento".
6. "Protocolo de inspección y clasificación de la calidad hídrica de cuerpos de agua en el Departamento de Tarija".

7. "Protocolo de inspección y evaluación del riesgo de la infraestructura de agua y saneamiento de departamento de Tarija".
8. "Desarrollo del Geoserver SIHITA y Protocolo de Gestión de la Información del SIHITA".
9. "Formulación del Programa de Fortalecimiento de las capacidades de investigación del Sector Agua y Saneamiento".
10. "Formulación del Programa de Formación de Capacidades Técnicas en el Sector Agua y Saneamiento".

Esta identificación de los mecanismos de gestión y las demandas específicas de usuarios/ejecutantes de políticas públicas de gestión del agua, determinaron las acciones de la Universidad los años 2 y 3 del Proyecto, teniendo como resultado los siguientes talleres realizados y subidos a la Plataforma YouTube:

Módulo 1. Análisis del cumplimiento del Plan Departamental del Agua 2013-2025 y formulación de nuevos lineamientos para su actualización.

https://youtube.com/playlist?list=PLMBf1wx_tozjaPAKM9L3YX-chRpaoLzhl

Módulo 2. Protocolo de análisis de escenarios de resiliencia climática en Embalses para su aprovechamiento en el Sector Agua y Saneamiento en Tarija.

https://youtube.com/playlist?list=PLMBf1wx_tozirvg_mm-u0JjWSjIUOMYrs

Módulo 3. Protocolo de evaluación del cambio climático empleando la grilla climatológica GMET y su influencia en el aprovechamiento de fuentes de agua potable.

https://youtube.com/playlist?list=PLMBf1wx_tozhdiRly2uUBz79_UiMD2iKy

Módulo 4. Desarrollo de capacidades en la evaluación de riesgos hidrológicos aplicando el software WEAP.

https://youtube.com/playlist?list=PLMBf1wx_tozhUCaDhRA_BEHCYUX6oqqQq

Módulo 5. Protocolo de inspección y evaluación del riesgo de la infraestructura de Agua y Saneamiento del Departamento de Tarija.

https://youtube.com/playlist?list=PLMBf1wx_tozhDhwIKMRSsBcOi9uRZBpqe

Módulo 6. Protocolo de inspección y clasificación de la calidad hídrica de cuerpos de agua en el Departamento de Tarija

https://youtube.com/playlist?list=PLMBf1wx_toziFLX5JDG3JGyERGG8x4ehv

Módulo 7. Desarrollo del Geoserver SIHITA y Protocolo de Gestión de la Información del SIHITA.

Documento Final

https://youtube.com/playlist?list=PLMBf1wx_tozgRMjyz1TsLvAetg0N6H1xK

Módulo 8. Herramienta de apoyo a la decisión para la Gestión Integrada de los Recursos Hídricos aplicando el software HYDROBID al Sector Agua y Saneamiento.

https://youtube.com/playlist?list=PLMBf1wx_tozj8p5n8mBksRkUbXa7Gsm_j

Para la implementación de los Mecanismos de Gestión, se identificó la necesidad de desarrollar capacidades a distintos niveles: el fortalecimiento de destrezas de cabildeo, negociación y movilización pública; generar conciencia social y por ende un cambio de actitudes respecto al agua; mejorar las capacidades de los recursos humanos que gestionan el agua a nivel operativo; la formación de redes y fortalecimiento e incrementar los recursos para la investigación y acceso a la información, que de ser entendidas y priorizadas facilitan el cambio social en torno al agua.

Entre las capacidades fortalecidas en este componente está el fortalecimiento de la institucionalidad (rol rector, operador, regulador de la autoridad del agua), con la participación activa y articulada de los entes del sector público y vinculando a otros sectores, para facilitar la planificación de la oferta y la demanda de los recursos; el desarrollo de capacidades gerenciales y técnicas de los funcionarios públicos; la formación de recursos humanos en la temática de los recursos hídricos; la educación de los usuarios para cambiar estilos de vida y hábitos de consumo; la educación para la participación.

3. Documentación de la experiencia – Resumen de ejecución del Proyecto

Desde la implementación de la experiencia, se tuvo presente la importancia de las acciones de comunicación y sistematización de todo el proceso relacionado a la puesta en marcha del Proyecto, y principalmente, las acciones de documentación por lo que, desde su planificación, el Proyecto contemplo la creación de una base de datos y la gestión documental de todo el contenido generado: entrevistas en video, fotografías y compilación de testimoniales audiovisuales, registro catalogado de documentos, archivos y memorias.

Para la sistematización del Proyecto, tanto documental como audiovisual, se analizaron los procesos que fueron orientados a generar acercamiento/diálogo entre el Proyecto, sus coejecutores y sus audiencias a fin de acompañar el proceso de implementación del Proyecto e identificar aprendizajes e impactos en los beneficiarios y en población en general, y permitir la transferencia metodológica para la réplica de la experiencia.

Con ese objetivo, se realizó el siguiente resumen procesual de la ejecución del Proyecto, en base a los registros documentales:

Documento Final

Año 1.

Durante el primer año de ejecución del proyecto (de diciembre 2018 a diciembre 2019), se estructuraron las bases para la administración del mismo, avanzando de manera significativa en el eje central del Proyecto constituido por la identificación y mapeo de actores y el levantamiento de la línea base; el diseño del sistema de seguimiento y monitoreo; la realización de reuniones de planificación y coordinación, y reuniones de concertación con actores de nivel departamental y regional y la conformación de las mesas técnicas con los actores sociales y privados a fin de impulsar la corresponsabilidad en la gestión del agua y saneamiento en el departamento de Tarija.

En ese cometido, durante el primer año se conformaron tres plataformas regionales (Plataforma del Valle Central de Tarija, la plataforma de la Región del Subandino, la plataforma de la Región Zona Alta) y se desarrolló el diseño inicial de una herramienta para la priorización y planificación de políticas, programas y proyectos de agua y saneamiento para ser utilizada por las plataformas a nivel regional y departamental validada por las mesas técnicas.

Respecto a los mecanismos de gestión, se avanzó en la identificación de los mismos consensuados con las organizaciones destinatarias.

Iniciando la implementación de la estrategia de comunicación y visibilidad (Resultado 3), se avanzó con el desarrollo de la línea gráfica del Proyecto y en el diseño de material de visibilidad y posicionamiento de la imagen del Proyecto.

Se desarrollaron también, acciones de acercamiento y motivación de involucramiento de la población mediante el concurso: "*Unidos por el Guadalquivir!*" dirigido a estudiantes y la implementación del "Plan Sama Verde" en coordinación con el Gobierno Autónomo Departamental de Tarija, dirigida a promover la participación de la sociedad civil en el cuidado y reforestación de la Reserva Biológica de la Cordillera de Sama.

En referencia a las Alianzas Público Privadas (Resultado 4), se avanzó en el desarrollo de un marco teórico normativo y conceptual, así como también la identificación de las APPs a ser asistidas técnicamente a partir del segundo año.

Año 2.

El segundo año de ejecución del Proyecto que correspondió al periodo del 01 de enero al 31 de diciembre del 2020 se vio severamente afectado por la emergencia sanitaria derivada de la pandemia COVID-19. Sin embargo, la gestión del Proyecto se vio fortalecida gracias a la adecuada gestión de crisis y la generación de alianzas con y entre los distintos actores y la complementariedad de los objetivos del Proyecto.

La emergencia sanitaria genero mayor articulación interna, adaptabilidad, flexibilidad y apoyo mutuo en los equipos técnicos de los implementadores para el avance del Proyecto. (Abordado previamente en el Capítulo II. Análisis Situacional)

Para el Resultado 1, las actividades se concentraron en la conformación y consolidación de la Plataforma de Agua y Saneamiento de la Región del Chaco (Yacuiba, Caraparí y Villa Montes) y la identificación de 25 proyectos relacionados, así como la formulación y validación de 10 mecanismos de gestión de riesgos.

En relación al Resultado 2, el avance en la estrategia de comunicación y educación se centró en el desarrollo de materiales audiovisuales (cápsulas) y contenidos para Redes Sociales y el inicio de las campañas de comunicación y educación previstas y, de manera complementaria, la conformación de convenios con los principales medios de comunicación.

El Resultado 4 avanzó en la conformación del equipo técnico especializado para las Alianzas Publico Privadas, la firma de convenios y la realización de actividades específicas (talleres virtuales) para la promoción y conformación de las APPs.

Año 3.

Durante este periodo se evaluó los efectos e impactos de diversas situaciones a la ejecución del Proyecto: la emergencia sanitaria COVID-19, el cambio de autoridades a nivel subnacional, la inestabilidad y crisis política. En consecuencia, el periodo de ejecución del Proyecto fue ampliado hasta diciembre de 2022.

Para el Resultado 1, este periodo fue enfocado en la consolidación de las cuatro Plataformas Regionales de Agua y Saneamiento, el diseño e inicio de la conformación de la Plataforma Departamental y el ajuste y retroalimentación de las Agendas Concertadas de Agua y Saneamiento y el desarrollo de las condiciones previas para los procesos de elaboración de los Planes Territoriales de Desarrollo Integral (PTDI's) del departamento de Tarija y la Región Autónoma del Chaco mediante la realización de una serie de reuniones técnicas y talleres presenciales y virtuales y las sinergias con las organizaciones aliadas.

Respecto al Resultado 2, las acciones se concentraron en los ajustes y estudios de los Mecanismos de Gestión a ser desarrollados en función a los nuevos lineamientos de las nuevas autoridades del SEDEGIA luego de las elecciones subnacionales, también a la difusión de información sobre aspectos clave en el agua y saneamiento, y a la formulación y validación de los 10 mecanismos de gestión y el desarrollo de la Estrategia de Capacitación para los Mecanismos validados, con un componente adicional orientado al empleo de plataformas virtuales.

Las acciones para la consecución del Resultado 3 relacionadas a la estrategia de comunicación y educación estuvieron enmarcadas en la producción y difusión de dos ciclos series de cápsulas audiovisuales (6 capítulos por serie) en distintas plataformas de comunicación, teniendo especial énfasis en los formatos para redes sociales en el cumplimiento de su objetivo de sensibilización de la población y promoción de una cultura de corresponsabilidad en el uso adecuado de infraestructuras de agua y saneamiento.

Las acciones contemplaron foros, ferias, videos documentales, contenidos en redes sociales, acciones en radio y televisión, así como una serie de talleres y webinarios virtuales.

En el Resultado 4 se avanzó en el desarrollo del marco conceptual, normativo y operativo para la implementación de las APP's,

Año 4.

Para el 1er componente, referido a la conformación y funcionamiento de Plataformas Regionales de Agua y Saneamiento, así como el apoyo a procesos de planificación (Agendas concertadas y PTDIs), las acciones se concentraron en apoyar los procesos de elaboración y de ajuste de los Planes Territoriales de Desarrollo Integral (PTDI's) del departamento de Tarija y de la Región Autónoma del Chaco, y en la consideración e incorporación del componente de agua y saneamiento en estos planes.

Los PTDI's fueron presentados al Órgano Rector en dos ocasiones: 1) en su primera versión en mayo de 2022, y 2) luego de un período de revisión, retroalimentación y ajuste de 60 días – en función al Informe de Compatibilidad y Concordancia emitido – se presentó en su segunda versión en septiembre de 2022.

Para el 2do componente, referido a la generación de información y mecanismos de gestión para la prevención de riesgos, se avanzó en la elaboración de términos de referencia de dos mecanismos faltantes. Y, se llevaron a cabo acciones de difusión de información para actores de plataformas, APP's y otros relacionaos como, por ejemplo, el análisis y discusión del alcance y contenido de la propuesta de Decreto Departamental para el reconocimiento y formalización de las plataformas, así como la publicación del documento "Los actores del agua y saneamiento del departamento de Tarija".

Para el 3er componente del Proyecto, referido a la implementación de campañas de comunicación y educación, se ha avanzado en: 1) elaborar una propuesta de acciones de comunicación presenciales para unidades educativas en el departamento de Tarija, en el marco del convenio interinstitucional con la Dirección Departamental de Educación de Tarija; 2) en la difusión del ciclo de 6 cápsulas de gestión de riesgos en agua y saneamiento por la página de Facebook con la cuenta el proyecto; 3) revisar y ajustar la estrategia, las campañas y acciones de comunicación para cumplir con los

objetivos del proyecto; y 4) en producir reportajes, documentales, cuentos infantiles, cápsulas de títeres, webinarios, entre otras actividades.

Para el 4to componente del proyecto, referido a la constitución de Alianzas Publico Privadas para la Gestión del Agua y Saneamiento (APPs AyS), se desarrolló un espacio de análisis y discusión interna retroalimentado con las reuniones con la Misión Evaluadora de la Unión Europea, donde se acordó que se harían los esfuerzos necesarios para concretar las 2 APP's que cuentan con estudios, avanzar en el desarrollo de 3 a 4 consultorías para las otras APP's identificadas, y desarrollar la sistematización de este proceso con el objetivo de identificar elementos para la construcción de un modelo de gestión sustentable del agua y saneamiento a partir de un esquema de APP's.

Durante los tres primeros trimestres de 2022, las actividades y avances del proyecto se concentraron en apoyar los procesos de elaboración de los Planes Territoriales de Desarrollo Integral (PTDI's 2021-2025), del Departamento de Tarija y de la Región Autónoma (RA) del Chaco. Los avances en las Agendas de Agua y Saneamiento y de la Matriz de Ideas de Proyectos, se usaron como insumos en los eventos participativos y en la elaboración de los Diagnósticos Integrales de los PTDI's.

Además, se hizo llegar una copia digital de los documentos de Agendas de Agua y Saneamiento, a las Secretarías de Planificación del GAD Tarija y de la RA del Chaco, y a los 11 Gobiernos Municipales.

Tanto las Agendas de Agua y Saneamiento como la Matriz de 25 Ideas de Proyectos, fueron revisadas, ajustadas y retroalimentadas a partir del mes de octubre de 2022, una vez concluidos los procesos PTDI 2021-2025 y Plan Operativo Anual (POA 2023).

Cabe destacar también en este periodo, la visita de una misión técnica evaluadora por parte de la Unión Europea, que se realizó el 13 y el 14 de junio del 2022 y se desarrollaron una serie de actividades, principalmente reuniones tanto internas con el equipo, como externas con actores institucionales y sociales involucrados y/o relacionados con la ejecución del Proyecto.

La visita del Embajador de la Unión Europea en Bolivia, junto a la encargada de negocios de la DUE, estuvo marcada por reuniones con el equipo del proyecto, y por el acto de promulgación del Decreto Departamental de reconocimiento de las Plataformas.

4. Enfoques transversales alcanzados

Durante el proceso de sistematización, se pudo identificar los siguientes enfoques transversales en la implementación del Proyecto:

a. Enfoque de género

El Proyecto busco incluir la perspectiva de género como una cuestión de coherencia política, establecer una visión de desarrollo de la igualdad de género y mejorar el acceso de hombres, mujeres, niños y niñas a servicios de saneamiento de calidad y fortalecer la capacidad de gestión. Se resalta que se involucraron hombres y mujeres en todas las etapas de implementación del Proyecto, convocando principalmente la participación e intervención de mujeres para la toma de decisiones, así como la priorización de propuestas de mujeres para el PTDI del Departamento de Tarija¹¹ así como la exposición y evaluación de políticas públicas para la igualdad de género, obtenidas mediante un taller virtual con la participación de 80 mujeres tarijeñas.

b. Enfoque de interculturalidad

La interacción entre culturas, el intercambio y la comunicación a través de la cual el individuo reconoce y acepta la reciprocidad de la cultura del otro significo en el Proyecto, en primer lugar, conocer y comprender la cultura de las localidades respecto al agua y saneamiento mediante testimonios vivenciales en cada uno de los encuentros participativos, así como sus experiencias en el agestión del agua; en segundo lugar, valorar, respetar y reforzar los aspectos positivos de esa cultura en relación al agua; y en tercer lugar, promover nuevos conocimientos y prácticas, que aseguren una mejor gestión, desarrollo e impacto en la gobernanza del agua; finalmente promover espacios de aprendizaje recíprocos entre los agentes del proyecto y la población, en el marco de una relación de respeto.

Se identificó este enfoque especialmente en los talleres de capacitación en Mecanismos de Gestión basada en la técnica de inter-aprendizaje asumiendo (la Universidad) el rol de facilitador de conocimientos; partiendo de conocimientos previos y desarrollados (mecanismos) para integrar el saber y las prácticas locales en el programa de capacitación y luego alcanzar los compromisos asumidos establecidos para mejorar la gobernanza del agua local.

¹¹ Informe Trimestral. Anexo 35. Sistematización del taller virtual de priorización de propuestas de mujeres diversas y plurales para el PTDI del Departamento de Tarija. Abril 2022

c. Enfoque de derechos

Consideró el acceso universal al agua de calidad, apta para el consumo humano, en cantidad suficiente y de fácil acceso para los usos personal y doméstico de las familias, así como el saneamiento como un derecho inherente.

d. Enfoque ambiental

En el Proyecto, la comunidad desempeñó un papel relevante en la gestión ambiental, con acciones de comunicación y educación puntuales, para promover un uso responsable del agua.

e. Enfoque de capacidades locales

Se motivó el fortalecimiento de las capacidades locales por su indudable efecto de sostenibilidad del Proyecto. Para ello se promovió la participación de la sociedad en su conjunto en las distintas actividades del Proyecto a través de acciones de información, educación, fortalecimiento comunitario, participación, concertación, toma de decisiones y gestión de recursos.

f. Educación.

Se han realizado estudios específicos y se ha publicado materiales educativos para públicos específicos, considerando la equidad de género e interculturalidad para la consolidación de una cultura corresponsable de la gestión del agua.

Capítulo III

Este capítulo sistematiza la metodología de implementación del Proyecto, identifica los factores de éxito y las buenas prácticas, así como establece los criterios de replicabilidad.

1. Metodología y Desarrollo de la experiencia

Bajo los principios de la sistematización en su cometido de identificar las buenas prácticas, lecciones aprendidas y factores de éxito, se destaca la metodología de implementación del Proyecto una vez que, de manera lógica y consecutiva, logró consolidar en nueve etapas, los distintos resultados esperados, la coordinación de especialidades y características de cada coejecutor y las acciones de relacionamiento interinstitucional y social necesarios para la ejecución del Proyecto.

A continuación, se describe la metodología utilizada para la implementación del Proyecto desde la lógica de la sistematización:

Gráfico 1. Metodología de implementación del Proyecto



1.1 Desarrollo de métodos.

Los métodos de ejecución para el logro de resultados:

Resultado	Métodos de ejecución
R1.	<p>a) Reuniones entre actores públicos, privados, sociales y productivos para tratar la problemática del agua y el saneamiento a nivel regional y departamental.</p> <p>b) Establecimiento de Agendas Concertadas entre actores, a manera de generar corresponsabilidad en las decisiones asumidas en base a información apropiada.</p> <p>c) Apoyo en la elaboración de PTDI's.</p>
R2.	<p>a) Generación de información adecuada, oportuna y suficiente para la prevención de riesgos.</p> <p>b) Generación de mecanismos de gestión concertados y en base a experiencias concretas.</p> <p>c) Capacitación técnica a funcionarios y miembros de entidades y organizaciones que gestionan y prestan servicios.</p>
R3.	<p>a) Estrategia de comunicación y educación con el enfoque de "corresponsabilidad".</p> <p>b) Campañas de comunicación a través de medios para la sensibilización de la mayor cantidad de población civil sobre la importancia de la corresponsabilidad.</p> <p>c) Campañas de educación en unidades educativas y universidades para la sensibilización de niños y jóvenes y la transmisión de buenas prácticas en la gestión del agua al interior de sus familias.</p>
R4.	<p>a) Asistencia técnica al fortalecimiento de las Alianzas Público Privadas y su promoción.</p>

1.2 Acción continuada

SEDEGIA se implementa como parte de un marco de acciones a largo plazo en coordinación y coherencia con otras acciones de los actores participantes. La visión en prospectiva del alcance de las acciones, ya fortalecidas de SEDEGIA, determinan los impactos del Proyecto, más allá del cierre del Proyecto en sí.

Esta acción continuada es, a la vez, un importante indicador del impacto del Proyecto a mediano y largo plazo.

1.3 Acción como parte de un Programa.

El proyecto es parte constituyente y estructurante del Plan Departamental de Agua de Tarija y el Plan Territorial Integral de Tarija.

La integralidad y complementariedad de las acciones del Proyecto y su vinculación con los instrumentos de planificación y gestión del agua a nivel departamental y municipal, marcan una diferencia conceptual y cambio de paradigma en relación a las acciones desvinculadas y descoordinadas previamente desarrolladas por distintas instituciones en la gestión del agua. (Abordado en el Capítulo I).

1.4 Procedimientos de Monitoreo y Evaluación.

La implementación de un Sistema de Monitoreo y Evaluación, seguimiento al desempeño y al aprendizaje como parte de las acciones para fortalecer la institucionalidad del Proyecto. de uno de los coejecutores garantiza una dinámica ágil y flexible para que puedan hacerse los ajustes y correcciones necesarios al Proyecto, además de establecer principios de transparencia en la gestión y la identificación de buenas prácticas.

Esta acción vinculada a la coordinación constante entre los miembros del Comité de Gestión del Proyecto, asegura el cumplimiento de los objetivos planteados y resultados esperados.

1.5 Determinación de actores

La determinación de actores, niveles de influencia y decisión, así como un análisis de la motivación y expectativas de participación en el Proyecto, determinan el establecimiento de la legitimidad de las acciones propuestas y, por tanto, tienen una influencia directa en la sostenibilidad y continuidad de las acciones medidas en el impacto a largo plazo.

El conocimiento profundo de los actores involucrados, además, sirve de base para la determinación de los cambios conductuales necesarios para el desarrollo de una cultura del agua.

1.6 Gobierno del Proyecto.

La definición de los roles de cada coejecutor en el gobierno del Proyecto de acuerdo a sus especialidades y capacidades, es uno de los factores fundamentales que determinó la adecuada implementación, ejecución y alcance de los resultados esperados.

Debe considerarse, además, como ya analizado en este documento, el Gobierno del Proyecto debió enfrentar la crisis política y la crisis sanitaria que afectaron directamente la ejecución de las acciones. El análisis previo nos muestra que, la fortaleza del Gobierno del Proyecto, logró revertir los efectos negativos y, más bien, fortalecer su estructura interna.

1.7 Medios para la ejecución

Los medios físicos y tecnológicos para la implementación del Proyecto, aseguraron las condiciones óptimas para el trabajo de los equipos profesionales, brindando condiciones apropiadas para el desarrollo de sus funciones.

1.8 Análisis de actitudes

La complementariedad de conocimientos y capacidades de los distintos equipos profesionales de cada institución ejecutora, son valorados y considerados en la formulación de las acciones mediante las reuniones de coordinación y seguimiento. Destaca la innovación lograda en la solución de problemas gracias a las distintas visiones de los procesos de gestión.

1.9 Visibilidad de la acción

Las campañas de comunicación y de educación tienen como beneficiario primario los profesionales internos y sus familias.

2. El cambio conductual

El cambio conductual en el Proyecto, para el uso adecuado y corresponsable de la infraestructura del agua ha sido planteado en respuesta al análisis de la problemática (Abordado en el Capítulo I) e implementado mediante una Campaña de Comunicación y de Educación.

Para la implementación el Proyecto se estableció el principio de corresponsabilidad entre el gobierno y la sociedad con la perspectiva de la necesidad de un cambio social en la valoración multidimensional del agua. Así, se planteó metas encaminadas a consolidar grupos de trabajo y comunicación regional, perdurable en el tiempo, en las que se retomen los mensajes clave y exista la oportunidad de intercambiar las experiencias exitosas que surjan en la gestión local del recurso en vías de su fortalecimiento y gobernanza.

Ante los desafíos y resultados planteados por el Proyecto en su implementación y ejecución, surge como parte de la estrategia de comunicación y educación planteada, la necesidad de crear en la población una "cultura del agua" que unifique valores de ahorro, conservación y utilización eficiente de la misma.

Así, desde el enfoque del Proyecto sobre la cultura del agua, se han elaborado campañas y contenidos específicos propagados por diversos medios de comunicación con el propósito de

sensibilizar a la ciudadanía sobre la importancia de cuidar el agua y hacer uso racional del recurso. (en anexo registro de medios)

La intención de lanzar las campañas fue de inducir en la población pautas de comportamiento determinado. Desde un sentido funcionalista de la comunicación, la idea central fue propiciar cambios voluntarios que tengan efectos positivos en el problema de la gestión del agua y el involucramiento de la sociedad en la conservación del recurso a largo plazo.

El enfoque de las campañas de comunicación del Proyecto estuvo orientado a lograr un cambio positivo y proactivo en torno a la utilización sustentable del agua, mediante procesos de comunicación y divulgación a través de los cuales se le hace llegar información a la sociedad, desde los distintos medios masivos y alternativos de comunicación, incluidas redes sociales, la educación formal y no formal (talleres de capacitación) y los espacios de participación social.

Dentro del Proyecto, PROMETA tuvo las facultades para instrumentar las campañas permanentes de difusión sobre cultura del agua; informar a la población sobre su escasez, los costos de proveerla y su valor económico, social y ambiental, así como fortalecer la cultura del pago por su servicio, alcantarillado y saneamiento, entre otros aspectos.

Durante el periodo de ejecución del Programa, PROMETA ha instrumentado acciones de comunicación y educación bajo las líneas estratégicas: i) situación actual / revisión crítica, ii) sensibilización sobre el uso de infraestructuras de saneamiento enfocado en acciones que las personas pueden desarrollar para optimizar el uso de infraestructuras. Estas líneas estratégicas se vieron plasmadas en:

- Campañas de comunicación: cinco campañas de comunicación, dos miniserias de 6 capítulos cada, dos capítulos de microprogramas para niños y una frecuencia de dos posts diarios de contenido informativo y educativo difundidas en televisión, radio, medios de prensa escrita y en las distintas plataformas de las redes sociales del Proyecto. Entre estas se destaca la campaña "Datos curiosos del agua" compuesto por una serie de contenidos enfocados a provocar la curiosidad del público y estructuradas sobre preguntas: ¿sabías qué...? La campaña conto con artes e infografías difundidas en las redes sociales. Las campañas de comunicación tuvieron como objetivos: i) informar sobre la importancia del agua y la reducción de caudales en el departamento de Tarija, ii) informar sobre el proceso de potabilización del agua teniendo a la población en general como público objetivo.
- Campañas de educación: bajo ese marco se realizaron también tres campañas de educación mediante el enfoque "Educación a través del entretenimiento" utilizando la metodología Drao Transformacional (aprender, conocer y aplicar de manera dinámica conceptos y

contenidos mediante juegos para una mejor retención de la información) en coherencia con las dimensiones planteadas por la Ley Avelino Siñani (ser/ saber / hacer / decidir).

En esta línea, las campañas tuvieron el siguiente contenido: uso de baños en el área rural del Departamento de Tarija junto a la ONG Water for people; "Sama Verde" junto al Gobierno Autónomo Departamental de Tarija; Campañas educativas sobre el manejo de residuos sólidos y saneamiento" junto a las unidades educativas.

Además, se realizaron diversas acciones, entre las cuales se encuentran: creación de espacios educativos para fomentar la cultura del agua, eventos de difusión, educativos, académicos y culturales; diseño y distribución de materiales lúdicos, didácticos e informativos; talleres y webinarios de capacitación para la construcción y el fortalecimiento de capacidades en materia de cultura del agua.

Por otro lado, se reforzó la cultura del agua en el sistema educativo escolarizado y la formación y preparación docente en materia hídrica mediante una Campaña de Educación Ambiental que tuvo por objetivo concienciar sobre la corresponsabilidad del buen uso de la infraestructura de agua y saneamiento en las unidades educativas, con una propuesta enmarcada en los siguientes valores:

- Corresponsabilidad. Es la distribución equilibrada, equitativa de la responsabilidad de una situación o actuación determinada entre dos o más personas, se realiza de forma compartida. Se hace referencia a un compromiso global por parte de un conjunto de individuos, en este caso los estudiantes de cada unidad educativa.
- Respeto. Hace referencia a la consideración y valoración especial ante alguien y algo, a reconocer el derecho ajeno; es el reconocimiento, consideración, atención o deferencia, que se deben a las otras personas. Este valor se debe tener presente a la hora de interactuar con personas de su entorno y también con la interacción con el medio ambiente, de forma ética, responsable y sostenible.
- Inclusión. Se refiere la actitud, tendencia o política de integrar a todas las personas en la sociedad, con el objetivo de que estas puedan participar y contribuir en ella. En el desarrollo de actividades ambientales se realizará sin distinción de género, raza o región de procedencia de los estudiantes.

Los conceptos desarrollados en las actividades educativas se marcan bajo las siguientes líneas:

- Corresponsabilidad en el uso adecuado de sanitarios en la unidad educativa.
- Corresponsabilidad en el uso adecuado de lavamanos, pilas y grifos en la unidad educativa.
- Manejo adecuado de residuos sólidos en todos los ambientes de la unidad educativa.
- Re-uso y reciclaje de residuos sólidos

La campaña educativa se realizó a través de talleres presenciales en 15 escuelas dirigido a niños y niñas de 3ro a 6to de primaria, Ferias Educativas para niños, niñas, adolescentes, padres de familia y público en general y webinars para un público interesado en general.

Dentro de la Campaña de Educación también se contemplaron la elaboración de un cuento infantil para concientizar sobre el uso de las infraestructuras de agua y saneamiento, dirigido a menores de 5 a 8 años de edad siendo estos: “El señor del agua” y una campaña audiovisual mediante la utilización de títeres.

Por otro lado, dentro del área de comunicación, también se capacitó a profesionales de comunicación en el tema de la gestión del agua y se promovió la colaboración de empresas e instituciones que contribuyan con la educación y cultura del agua.

En otras actividades, se desarrollaron talleres para el levantamiento de demandas y propuestas para el PTDI 2021-2025 como espacios de participación de jóvenes con el objetivo desarrollar el sector de economía digital en el Departamento de Tarija en la perspectiva de la construcción de una política pública de economía digital y sociedad del conocimiento y gestión integral del agua respondiendo a la pregunta: ¿cómo podemos contribuir a la gestión integral del agua desde el emprendedurismo digital y soluciones tecnológicas?

La actividad contó con una extensa participación de 60 jóvenes, además de emprendedores digitales, funcionarios públicos, técnicos y miembros de la academia permitió.

3. Socialización de los resultados de los componentes del Proyecto

La comunicación y la difusión de los resultados del Proyecto en el alcance de su objetivo y sus resultados esperados es considerada como una acción estratégica, haciendo énfasis en la generación y gestión de conocimiento colectivo, que permita la transmisión de valores y aprendizaje a medio y largo plazo, para influenciar en las políticas públicas relacionadas al agua.

La socialización de los resultados del Proyecto fue un proceso de diálogo para retroalimentar y escuchar nuevamente las audiencias que participaron en el mismo mediante metodologías y técnicas de comunicación participativa de manera presencial y en redes sociales.

Desde esta perspectiva, las audiencias del Proyecto se constituyeron en audiencias beneficiarias y participativas para el proceso de socialización, siendo estas:

- a. Participantes directos e indirectos de proyectos de cooperación en gestión del agua;
- b. Actores de desarrollo local;
- c. Líderes comunitarios;
- d. Representantes de organizaciones no gubernamentales;
- e. Autoridades departamentales y municipales;
- f. Periodistas;
- g. Actores de desarrollo nacional que integran a miembros de la sociedad civil,

h. Funcionarios de gobierno, academia, etc.

Ampliando de manera considerable el público beneficiario determinado en el mapeo de actores en el inicio de la implementación del Proyecto.

Los avances del Proyecto fueron comunicados de manera periódica mediante la publicación de reportes, boletines y comunicaciones electrónicas, con información actualizada en respuesta a los desafíos y prioridades regionales.

Una de las estrategias destacables para la difusión de información técnica fueron los Boletines Informativos generados por CIAGUA con contenidos técnicos en el marco de los Mecanismos de Gestión liderados por la Universidad Autónoma Juan Misael Saracho a través del Centro de Investigación en Agua (CIAGUA).

Estos boletines abordaron protocolos de análisis de escenarios de resiliencia climática, evaluaciones del cambio climático, inspección y clasificación de la calidad hídrica, protocolos de gestión de información del SIHITA, entre otros temas que además se complementaron con la difusión de los talleres de capacitación en mecanismos de gestión, disponibles en YouTube.

Por otro lado, dentro de la socialización de los resultados, la publicación del libro *"Diagnóstico de agua y saneamiento en el Departamento de Tarija y estrategias de sostenibilidad"* elaborado en el marco del Proyecto propone un marco de reflexión sobre la gestión del agua y plantea importantes cuestionamientos respecto a "¿Cómo se puede revertir de manera estructural la situación precaria de la gestión del agua?"

De acuerdo a la experiencia en la implementación del Proyecto y el alcance de sus resultados esperados, solo será posible revertir la situación planteada en la pregunta, mediante la institucionalización de las plataformas de agua y saneamiento y la garantía de una amplia participación ciudadana en la gestión y en la generación de una auténtica cultura de "corresponsabilidad" en la sociedad, donde los distintos niveles de gobierno estatal, en el marco de las competencias que les son asignadas por la normatividad, junto con la sociedad civil, motoricen un cambio a profundidad en la manera que tenemos de tratar la temática. La implementación del Proyecto fue una prueba de la factibilidad del procedimiento y la metodología.

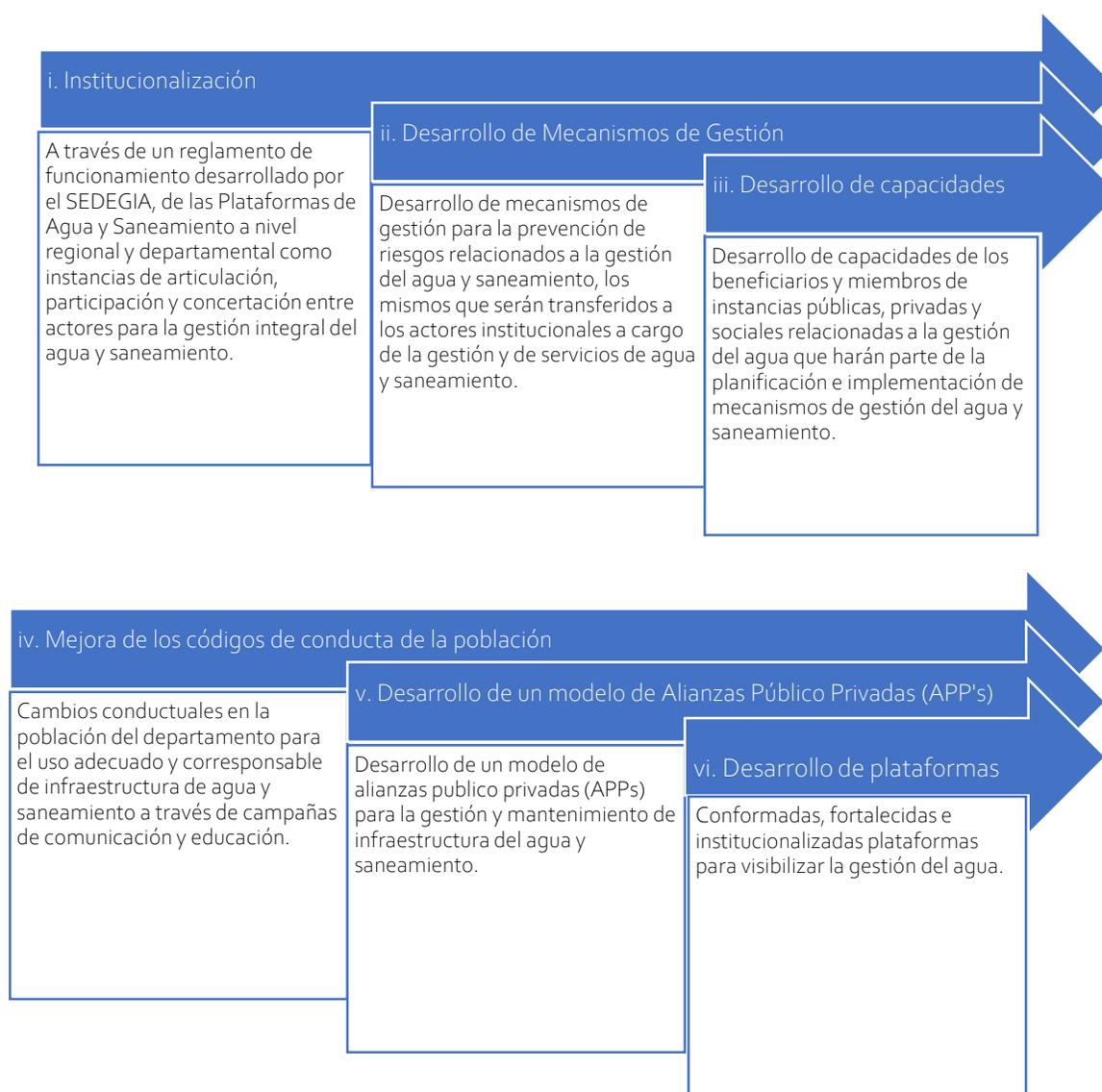
Otro aspecto en la socialización de los resultados, en los cuatro años transcurridos de actividad del Proyecto, es la organización de las Plataformas en cada una de las ecorregiones del departamento para que se discutan y concierten agendas específicas sobre el agua y el saneamiento, realicen un diagnóstico al respecto y formulen estrategias para solucionar dicha problemática. Los procesos de articulación y sistematización de la información resultante de las plataformas, ha sido ampliamente

difundida e incluida en las herramientas de planificación de los gobiernos municipales y departamental.¹²

4. Incorporación del enfoque de replicabilidad del Proyecto

4.1. Sostenibilidad del Proyecto

En lo que respecta a la sostenibilidad del Proyecto, se considera que la integralidad de los componentes y resultados esperados son, a su vez, las dimensiones que garantiza la sostenibilidad del Proyecto y su replicabilidad.



¹² Informe Trimestral. Anexo C. Libro. Diagnóstico de Agua y Saneamiento en el Departamento de Tarija y Estrategias de Sostenibilidad.

4.2 Factores de éxito

La identificación de los factores de éxito, no solo se relacionan al cumplimiento del objetivo y los resultados esperados del Proyecto, sino más bien, a aquellas características que permitieron que el Proyecto alcance su plena ejecución y establezca las bases para un trabajo sostenible, continuo y replicable.



4.2.1 Actitud de escucha y compromiso institucional

En busca de la legitimidad y la representatividad.

La participación social bajo el enfoque de Gobernanza, involucra a la participación activa de los actores, su capacidad de interferir en la toma de decisiones que le hacen respecto y el manejo de los conflictos, entre otros.

Y si hay algo que la sociedad cuestiona respecto a los recursos hídricos es la legitimidad de las decisiones, aun cuando sean de la autoridad. Esto se explica por un alejamiento de éstas de su base social, situación que debe ser reorientada, revertida, involucrando a todos los agentes sociales.

Precisamente ese es el postulado de la gobernanza y el buen gobierno del agua que se alcanza con la aceptación plena de la participación de diferentes actores sociales. Tener en cuenta cómo intervenir, quiénes lo deben hacer y cómo lo pueden hacer, permite contar con una base dinámica para planificar y hacer un uso más racional de los recursos humanos y financieros disponibles. Y se observan procesos participativos de construcción de soluciones en los que los actores se reconocen como piezas clave para cambiar la situación, y asumen el pago por los servicios ambientales hídricos.

La identificación de una figura legal e integral basada en los cuatro sectores de la sociedad: i) usuarios, ii) representantes de la comunidad académica, iii) de los distintos niveles de gobierno y iv) de la sociedad organizada donde la transferencia de información útil y clara previa a las distintas plataformas, aseguró una participación efectiva de los grupos conocedores de la problemática ha sido uno de los factores de éxito del Proyecto.

En el marco del Proyecto, tanto las autoridades, como los demás actores, aprendieron a convivir y aceptar procesos participativos en la toma de decisiones. Es decir, pasaron de la consulta social a otros grados de participación, según la decisión concreta.

4.2.2 Integración de un equipo multidisciplinario ante imprevistos y crisis

Uno de ellos principales desafíos del equipo multidisciplinario que compone el Proyecto fue adaptarse a los aspectos generados por la crisis política de diciembre del 2019 y luego a la emergencia sanitaria y la declaración de cuarentena sanitaria y confinamiento por la pandemia COVID-19. (Abordado Capítulo I)

Al analizar la gestión de estas crisis por parte de los equipos, si bien hubo un atraso en la ejecución de ciertos componentes, se adoptaron medidas consensuadas que permitieron, mediante un dialogo constructivo, la adopción de medidas y decisiones para el cambio en el formato de gestión fomentando la resiliencia y la mejora de las practicas.

El paso a una fuerza laboral totalmente flexible mejoró la productividad en la implementación del Proyecto y permitió que se continúe la ejecución a través de acciones y plataformas virtuales gracias a la rápida adopción e incorporación de tecnologías. En este sentido, se generaron dinámicas de capacitación para los actores participantes que promovieron ambientes de colaboración y confianza mutua.

El teletrabajo también permitió que puedan ajustarse y revisarse a profundidad aspectos de la planificación interna, optimizando así recursos y tiempo en su ejecución.

4.2.3 Coordinación y relacionamiento local – Construcción de consensos

El Proyecto estuvo enfocado en la construcción de un alto grado de consenso entre el sector público y el privado para alcanzar los mejores resultados en la gestión del agua.

Este Consenso, propició una uniformidad relativa en las estrategias durante la crisis política, la pandemia y el cambio de autoridades, debido a que el proceso participativo que construye consensos, promueve la inclusión de las partes interesadas en relación con las estrategias y sirve como una evaluación pública implícita de su eficacia y de las políticas públicas relacionadas.

Aún más importante es que, los procesos dirigidos a crear consenso en torno al Proyecto, movilizaron e incorporaron la mejor información, perspectivas y capacidades departamentales, además de haber generado la credibilidad del sector público y privado.

Este proceso de creación de consensos dependió de diversos factores internos y externos tales como la pluralidad técnica de los coejecutores; la disposición cultural; los posicionamientos políticos; la configuración y el poder de los diferentes grupos sociales; el liderazgo; la visión política y el sentido de apropiación; y la urgencia, entre otros.

Otro componente significativo de la elaboración de consensos fue la cohesión social, que constituyó un objetivo permanente durante todo el Proyecto. Esto tiene como objetivo acordar un marco analítico que facilite la adopción de un acuerdo social, directrices para una estrategia y la implementación de programas gubernamentales de apoyo y parte del Proyecto.

Esta cohesión social se manifestó en diversas dimensiones durante la implementación del Proyecto: i) consulta y pactos entre socios que comparten una interdependencia funcional; ii) un sentido de solidaridad, apoyo y participación. iii) una tercera dimensión se basó en la negociación, ya que la construcción de consensos entraña que los participantes deban estar dispuestos a participar en un proceso de deliberación que tenga el potencial de formular y reformular acuerdos sobre los problemas y sus soluciones.

Así, el proceso de engendrar consensos dependió de la capacidad de promover el entendimiento y de enfocar el diálogo con miras a resolver los problemas en forma conjunta para llegar al bien común.

En conclusión, como factor de éxito, en el marco institucional del Proyecto, las alianzas, correctamente estructuradas y administradas, constituyeron procesos para alcanzar consensos.

4.2.4 Desarrollo de un discurso base integral

En el caso específico de las alianzas público privadas que contienen elementos de orientación política, participación de la sociedad civil y creación de consenso o, como mínimo, conocimiento público se ha demostrado que el éxito de la estrategia dependió del delicado equilibrio entre los factores políticos, asertividad del diseño técnico y comunicacional y un marco institucional público apropiado para aplicarse.

Es ese sentido, más que hacer hincapié en la eficiencia de todos los aspectos que compusieron el Proyecto, el factor de éxito, se centra en la coherencia y la eficacia de la implementación del Proyecto en relación a las metas establecidas, con la posibilidad de realizar experimentos con iniciativa, flexibilidad, ajustes y la aplicación de la estrategia no constreñida por los ciclos políticos.

En la construcción de este discurso de base integral con afectación al cambio conductual de la población, se destacan los consensos alcanzados respecto a:

- a. El valor del agua. El reconocimiento del agua como un recurso estratégico para el desarrollo económico y social y su incorporación como derecho humano fundamental que sobrepasa la visión simbólica del agua.
- b. Asociatividad. Reconocimiento de la alianza y articulación asociativa entre instituciones como el modelo más apropiado para la gestión del agua asociada a los otros elementos ambientales, tanto a nivel programático y a acciones concretas de corte social y en escala regional, lo cual reveló un amplio abanico de posibilidades de colaboración para su implementación y la flexibilidad institucional de sus coejecutores.
- c. Gestión comunitaria y las formas asociativas en la previsión del agua. Asociaciones y organizaciones asumieron un rol relevante para en la gestión y corresponsabilidad del agua proporcionando una amplia variedad de esquemas de gobernanza local que pueden ser replicables.

4.2.5 Evolución institucional continua, pensamiento estratégico y cultura de corresponsabilidad

Desde el punto de vista metodológico, el Proyecto permitió la profundización del análisis del “como” orientado institucionalmente a la reorganización del sector público para la elaboración de estrategias, alianzas operativas y políticas y programas, en un esquema de mejora continua.

Para ello, el desarrollo de una matriz de proyectos identificadas y priorizadas en el proceso de construcción de las Agendas de Agua y Saneamiento, en el marco de las Plataformas Departamental (1) y Regionales (4), fueron captadas y validadas en una serie de eventos participativos llevadas a

cabo durante las gestiones 2020, 2021 y 2022 y se retroalimentaron de información técnico territorial descrita y analizada en los documentos de Agendas de Agua y Saneamiento¹³.

Cabe señalar también, que la información contenida en las Agendas y en la Matriz de Ideas de Proyecto, fueron empleadas en el proceso de elaboración del Plan Territorial de Desarrollo Integral del Departamento de Tarija (PTDI 2021-2025) y en el PTDI de la región Autónoma del Chaco. Y, se espera que las propuestas estratégicas que contienen las Agendas y las Ideas de Proyectos, sean insertadas en los correspondientes PTDI's.

En un total, fueron 28 ideas de Proyectos las cuales consideran el recurso hídrico como eje articulador y que fueron tratadas y consensuadas con un alcance de todo el Departamento, que incluyen estudios regionales y por zonas específicas para determinar el potencial hídrico de aguas subterráneas; construir plantas integrales de tratamiento de aguas residuales y modelos de tratamiento y re-uso de aguas residuales; propuestas de mayor funcionalidad y sostenibilidad a los Comités de agua potable (CAPI's); implementación de nuevas tecnologías en agua y saneamiento para mejorar la cobertura y mejorar la eficiencia en el uso; acciones para la creación de un área de conservación y de recuperación vegetal en áreas con alto nivel de erosión y deforestación; acciones para el control de la expansión urbana; entre otras vinculadas a educación y comunicación.

Es importante destacar que estos proyectos tienen el objetivo de promover la gestión integrada del recurso hídrico en armonía con el crecimiento económico, la equidad social, la conservación del medio ambiente y los recursos naturales, reconociendo el Departamento como unidad territorial.

En la misma línea, se desarrollaron insumos para la elaboración del PTDI de Tarija de manera estructurante: "Documento Insumo para PTDI Tarija – Estrategia de Desarrollo Integral", "Insumos para Diagnóstico PTDI Tarija – Pobreza y Pobreza Multidimensional"¹⁴ y la "Propuesta de Ordenamiento Territorial y de Conservación de la Biodiversidad"¹⁵ ya que desde el Proyecto se consideró la importancia de la generación de una política de asentamientos que canalice el crecimiento de centros poblados intermedios a las capitales de municipio de forma organizada en número y localización, que promueva el crecimiento de asentamientos ya existentes y genere condiciones de atracción sobre las poblaciones dispersas, para canalizar en ellos la provisión de servicios básicos y sociales.

Estos documentos estructurantes han aportado estratégicamente a la inclusión del enfoque para una gestión integral y sostenible de los recursos hídricos¹⁶ en el Proyecto y pusieron en análisis las potencialidades territoriales del Departamento de Tarija una vez que se encuentra con el desafío de ir transformando su aparato económico productivo, desde una economía basada en los

¹³ Informe Descriptivo Intermedio.1er trimestre, año 4. Anexo 45. Documento: Ideas de Proyecto de Agua y Saneamiento, agosto 2022.

¹⁴ Informe Descriptivo Intermedio. Anexo 42. Insumo para PTDI Tarija. Pobreza y Pobreza Multidimensional.

¹⁵ Informe Descriptivo Intermedio. Anexo 43. Propuesta de Ordenamiento Territorial y de Conservación de la Biodiversidad.

¹⁶ Informe Descriptivo Intermedio. Anexo 44. Documento insumo para PTDI Tarija. Estrategia de desarrollo Integral.

hidrocarburos (gas) y en la producción primaria, hacia una economía productiva diversificada y competitiva sustentada en la producción agropecuaria intensiva y agroindustrial de alto valor, con generación creciente de valor agregado y empleos seguros y dignos.

Esto se logrará con el aprovechamiento integral, intensivo y sostenible de sus potencialidades territoriales mediante una gestión integral y eficiente del agua, el desarrollo de complejos productivos agroindustriales en los rubros y/o productos de mayor potencialidad y rentabilidad y el fomento y generación de condiciones óptimas para el desarrollo industrial y agroindustrial y el desarrollo del turismo integrado al Noroeste Argentino (NOA) y Potosí (Salar de Uyuni).

Para el desarrollo agropecuario más intensivo, integral y sostenible es indispensable la gestión integral y eficiente del agua y cuencas prioritarias, así como el desarrollo de una institucionalidad revitalizada, fuerte y funcional que gestione y regule el agua y las cuencas. Con la construcción, administración, mantenimiento y monitoreo de presas y embalses, sistemas de riego eficientes, cosecha de agua con atajados, y el desarrollo de planes directores de cuencas y sub cuencas prioritarias.

En esta lógica, el rol del Proyecto -y como factor de éxito- fue el desarrollo de un pensamiento estratégico y cultura de corresponsabilidad.

4.2.6 Sensibilizar en el uso estratégico del Proyecto para su replicabilidad.

La gobernanza nos remite al estado de derecho, emerge cuando los tomadores de decisiones se comprometen y actúan con los demás sectores sociales de forma inclusiva, responsable y transparente.

La buena gobernanza se refiere a la cooperación constructiva entre los diferentes sectores, donde el resultado es el uso eficiente de los recursos, el uso responsable y confiable del poder y la provisión de servicios de forma efectiva y sostenible.

El Proyecto mediante su metodología de implementación y, principalmente, mediante las acciones dentro de sus cuatro componentes, fue un Proyecto piloto para la generación de espacios de participación social para la toma responsable de decisiones. El ejercicio de gobernanza iniciado deberá ser consolidado mediante la institucionalización de las plataformas y de los espacios de intercambio de experiencias como fueron los talleres de capacitación de los Mecanismos de Gestión.

5. Estado del Arte: resumen de situación, logros, lecciones aprendidas y buenas prácticas

5.1 Resumen de situación al cierre del Proyecto

En términos de contexto, el Proyecto ha enfrentado (enfrenta) diversas y complejas situaciones de índole política, económica y social persistentes debido a las propias características del país y el departamento:

- a. En lo político, a los habituales cambios de responsables políticos que acompañan los cambios de gobierno (nacional y local), se han sumado rotaciones de responsables en varias entidades beneficiarias del nivel departamental y municipal añadido a eso una división de competencias.
- b. En lo económico, la crisis y el cambio de prioridad debido a la pandemia COVID-19 tuvo una importante incidencia en la estabilidad económica que aun manifiesta efectos macroeconómicos.
- c. En lo social, el proyecto se ejecutó en zonas de complejidad notable. Las circunstancias logísticas, de seguridad e incluso de multiplicidad de actores territoriales (alcaldías, organizaciones sociales y consejos comunitarios) son factores que complejizan la formulación de soluciones técnicas, la gestión y los procesos de ejecución.
- d. En relación con el marco de cooperación, este implicó, hasta seis niveles de actores como mecanismo para integrar la diversidad territorial con la responsabilidad sectorial en un ámbito de cooperación que integró a la Unión Europea, la gobernación y la sociedad civil organizada en un alto nivel de cooperación bilateral, al mismo tiempo que aseguro la competencia técnica sus entidades ejecutoras.
La participación de estos seis niveles está marcada por una gran diversidad en la composición de algunos de ellos, además de características específicas y competenciales.
En el caso de las entidades beneficiarias, estas corresponden con los principales niveles territoriales (nacional, departamental, municipal).
- e. Por otro lado, la normativa de referencia ha pasado por un largo proceso para su establecimiento, desde la colaboración en la provisión de insumos para la elaboración de los PTDI's, hasta la promulgación del Decreto Departamental 042 que legitima las plataformas del agua.
- f. El marco operativo fue caracterizado por diversas circunstancias. En relación con la ejecución del Proyecto, por un lado, hubo atrasos en la implementación de algunos mecanismos de gestión y Plataformas, especialmente en el periodo de crisis política y pandemia. Fueron necesarios soluciones específicas y ajustes en el cronograma para alcanzar el cumplimiento de la implementación técnica comprometida y los resultados esperados dentro del plazo del Proyecto.

Por otro lado, se identificaron fuertes demandas de fortalecimiento institucional e intervención social como resultado de las capacitaciones, para asegurar la sostenibilidad de los sistemas y que pasan por concentración y generación de una cultura de gestión del agua, así como otros aspectos más complejos que implican el concurso de diversas instancias nacionales y locales.

5.2 Logros y alcances consolidados

El proceso ha logrado apalancar recursos de la cooperación en escenarios de alta pertinencia, donde se presentan grandes brechas en lo social y económico. Si bien el reto fue lograr una ejecución eficaz e integral de los recursos de la Unión Europea, el camino recorrido ha permitido no solo garantizar mayores grados de factibilidad al Proyecto, sino también, lograr su completa ejecución.

La pertinencia de los esfuerzos del Comité Gestor se sostuvo y se acrecentó en la medida en que los esfuerzos individuales procuraron la convergencia de las capacidades de desarrollo regional y abrió y consolidó espacios en los que los ciudadanos participaron en la construcción del bienestar de toda la sociedad, concentrado en acciones de mejora de la gobernanza del agua en su conjunto, pieza clave en la consolidación de la Seguridad Humana de la Región.

En lo relativo al modelo y procesos de gestión, las instituciones de cogestión superaron la etapa crítica de los conflictos sociales y políticos del 2019, la pandemia COVID-19, los cambios políticos del 2021 y se impusieron rutinas y procedimientos como línea de gestión de riesgos y planes de contingencia dando un valor agregado a la experiencia de la implementación del Proyecto para afrontar las dificultades de la ejecución y planificar los mecanismos de consolidación y cierre de Proyecto con mayor solvencia.

La promulgación del Decreto Departamental No. 042 de Conformación de Plataformas Interinstitucionales para el Fortalecimiento a la Política Departamental de Gestión Integral del Agua y Saneamiento por el Señor Gobernador del Departamento de Tarija Oscar Montes y con la presencia del Embajador de la Unión Europea en Bolivia, señor Michael Doczy se constituye en el mayor logro alcanzado dentro del marco de la incidencia en las políticas públicas de gobernanza del agua.

5.3 Lecciones aprendidas y buenas practicas

Mediante el análisis de la ejecución del Proyecto podemos identificar algunas lecciones aprendidas y buenas prácticas:

Lecciones aprendidas:

- En general, el Proyecto mostró que se hace imprescindible que la política pública sea proactiva y flexible, destinada a superar los obstáculos, crisis e inestabilidad política activa en el país.
- La promoción de las plataformas de actores se convierte en estrategias para la generación de sinergias para el uso racional eficiente del agua.
- La tendencia general en la evolución del Proyecto revela un proceso común para el alcance de sus resultados, sin embargo, el ritmo de ejecución varía de un actor/ejecutor a otro requiriendo sistemas de monitoreo diferenciados por resultados.
- Para la consecución de los Resultados, las acciones y estrategias implementadas debieron ser proyectadas a mediano y largo plazo con diferencias en cuanto a alcance, profundidad, coherencia y grado de proactividad y a la orientación estructural del Proyecto en la visión del futuro. En algunos casos, las actividades altamente específicas, claramente selectivas en determinados sectores, ramas de actividad, han tenido resultados más eficientes, sin embargo, esto no determina que sea el único formato.
- Las campañas de comunicación influyeron y promovieron cambios en los hábitos en los individuos, sin embargo, para la creación de una nueva cultura sobre el agua se debe implicar una estrategia a largo plazo que incluya múltiples aspectos en la cadena de valores, en la concepción de la naturaleza, en los principios éticos y en los estilos de vida.

Buenas prácticas:

- La metodología de planificación e implementación del Proyecto estructurada sobre la integralidad y complementariedad de las especialidades y las capacidades de las instituciones cogestoras determinaron su capacidad de resiliencia ante la crisis política y la pandemia.
- La participación.
- Todas las acciones del Proyecto deben estar sustentadas, en coherencia y complementariedad a las políticas y procesos formales de planificación territorial, armonizadas y deben mantener equilibrios fundamentales para evitar que se superpongan a otras acciones.
- Es preciso fomentar una nueva cultura del agua en la que se valore el recurso no solo con fines productivos y de consumo, se debe asumir una visión holística y reconocer las múltiples dimensiones de valores éticos, simbólicos, medioambientales, sociales, económicos, políticos y emocionales integrados en los ecosistemas acuáticos.

Anexos 1. Gestión Documental

No.	Documento	Fecha/autor	Extracto utilizado para la Sistematización
	Informe Descriptivo año 3	01/01/2021 al 31/12/2021	
	Informe Descriptivo Intermedio – 2do trimestre, año 3	Periodo del informe 01/04/2021 al 30/06/2021	
	III Informe descriptivo intermedio – 3er trimestre, año 3	Periodo del informe 01/07/2021 al 30/09/2021	
	IV Informe descriptivo intermedio – 4to trimestre, año 3	Periodo del informe 1/10/2021 al 31/12/2021	
	Informe Descriptivo Intermedio. Año 2	Periodo del informe 01/01/2020 al 31/12/2020	
	Informe Descriptivo Intermedio. Año 1	Periodo del informe 29/12/2018 al 28/12/2019	
	Propuesta de enfoque conceptual para APPs en agua y saneamiento	2019	
	Caracterización del Fondo de Agua del Valle Central de Tarija	Componente de gestión de riesgo 2019	
	Informe de Acciones de visibilidad	2019	
	Identificación preliminar de necesidades de desarrollo de mecanismos de gestión para la prevención de riesgos por falta de servicios de agua y saneamiento	Componente de gestión de riesgo 2019	
	Estrategia de comunicación y educación	2019	
	Mapeo de actores y levantamiento de línea base	2019	
	Boletín 01/2020	Junio 2020	
	Estrategia de capacitación de mecanismos de gestión	Junio 2020	Documento de formulación de la estrategia de capacitación para fortalecer las capacidades del SEDEGIA, actores públicos y privados.
	Boletín 2/2020	Diciembre 2020	
	Nota de prensa: Entrevista al embajador de la UE.		Señala embajador de la UE: "Para nosotros Bolivia es el socio más importante que tenemos en la región"
	Nota de prensa: Gobernación promulga Decreto que fortalece la gestión integral del agua en Tarija. Decreto Departamental 042/2022. Conformación de Plataformas interinstitucionales para el Fortalecimiento de la Política Departamental de la Gestión Integral del Agua y Saneamiento.		Señala Alan Echart: "que uno de los resultados más importantes del proyecto es la conformación de plataformas interinstitucionales del agua y saneamiento, espacios de concertación entre actores públicos y privados que sirven para discutir y resolver temas del agua como el saneamiento, plantas de tratamiento, agua"

			potable, riego y agua de producción
	Audiovisual en redes: Capítulo 2: Ducha sí, tina no.	Lunes 5 de diciembre 2022	Miniserie de títeres. https://fb.watch/heh560Y3Lt/
	Audiovisual en redes: Capítulo 1: Lavarse las manos sin desperdiciar el agua	Martes 29 de noviembre 2022	https://fb.watch/heh3vTj.j/
	Audiovisual en redes: 6 capsulas	Lunes 18 de abril 2022 – cápsula 6 Lunes 11 de abril 2022 – cápsula 5 Lunes 4 de abril 2022 – cápsula 4 Lunes 28 de marzo 2022 – cápsula 3 Lunes 14 de marzo 2022 – cápsula 2 Lunes 7 de marzo 2022 – cápsula 1	
	Audiovisual en redes:	Lunes 15 de noviembre 2021 – cápsula Lunes 1 de noviembre 2021 – cápsula 6 Martes 26 de octubre 2021 – cápsula 5 Miércoles 20 de octubre 2021 – cápsula 4 Martes 12 de octubre 2021 – cápsula 3 Miércoles 6 de octubre 2021 – cápsula 2	
	Informe descriptivo intermedio acumulado gestión 2022	Octubre 2022	Informe acumulado del periodo 01/01/2022 al 31/10/2022
Tercera entrega de documentación			
	Anexo 1. Addendum 3 al contrato de Subvención	11/02/2022	Ampliación del Proyecto de 36 meses a 48 meses y 4 días.
	Anexo 2. Convenio Interinstitucional modificatorio No. 07/2022 suscrito entre el Gobierno Autónomo Departamental de Tarija y PROMETA	21/12/2018	Ampliación del Convenio por una vigencia de 66 meses computables a partir de la suscripción del convenio modificatorio.
	Anexo 3. Informe 4to Trimestre 2021		
	Anexo 4. Informe Resumen año 3.		
	Anexo 5. Informe 1er Trimestre 2022 ajustado		
	Anexo 6. Informe financiera 2do trimestre año 4		
	Anexo 7. Actas de Reuniones 1er trimestre 2021		
	Anexo 7.1. Actas de Reuniones 2do trimestre 2022		
	Anexo 9. Informe de Visita Misión UE al Proyecto	14 y 14 de junio 2022	Verificación de monitoreo y seguimiento
	Anexo 10. FALTANTE		
	Anexo 11. Informe técnico		
	Anexo 30. Método PTDI	Febrero 2022	Método, cronograma y presupuesto proceso participativo PTDI Tarija
	Anexo 31.	Febrero 2022	Propuesta de contenido PTDI 2021-2023

	Anexo 32. Insumos PTDI	Febrero 2022	Capítulo de información general
	Anexo 33. Insumos PTDI	Febrero 2022	Acápites de Recursos Hídricos
	Anexo 34. Sistematización Talleres PTDI	Abril 2022	Sistematización del trabajo participativo de los talleres regionales de diálogo y concertación
	Anexo 35. Metodología y cronograma	Junio 2022	Metodología y cronograma del Plan territorial de desarrollo integral de Tarija
	Anexo 36. Sistematización Taller	19 abril 2022	Taller virtual de priorización de propuestas de mujeres diversas y plurales para el PTDI del Departamento de Tarija
	Anexo37. Sistematización taller	11 abril 2022	Taller virtual de Economía Digital en Tarija
	Anexo 38. Insumos para Diagnóstico PTDI	Abril 2022	Acápites de áreas protegidas
	Anexo 39. Insumos para Diagnóstico PTDI	Abril 2022	Acápites de problemática y potencialidades
	Anexo 40. Informe de evaluación PTDI	Mayo 2022	Informe de evaluación PTDI 2016-2020
	Anexo 41. Informe de revisión PTDI	Junio 2022	Informe de revisión PTDI
	Anexo 42. PTDI Documento de Insumo	Agosto 2022	Análisis pobreza y pobreza multidimensional
	Anexo 43. PTDI Documento Insumo	Agosto 2022	Propuesta de ordenamiento territorial
	Anexo 44. PTDI Documento insumo.	Agosto 2022	Estrategia de Desarrollo Integral
	Anexo 45. Matriz de Ideas de proyectos	Agosto 2022	Matriz de las ideas de proyectos identificadas y priorizadas en el proceso de construcción de las Agendas de Agua y Saneamiento, en el marco de las Plataformas Departamental (1) y Regionales (4).
	Anexo 46. Tdr Consultoría Mecanismo de apoyo a la Gobernanza	Octubre 2022	Capacitación y seguimiento de aplicación del conocimiento adquirido del mecanismo de apoyo a la gobernanza: herramienta de apoyo a la decisión para la gestión integrada de los recursos hídricos aplicando el software hydrobid al sector agua y saneamiento
	Anexo 47. Tdr. Consultoría Mecanismo de apoyo a la gobernanza	Octubre 2022	Capacitación y seguimiento de aplicación del conocimiento adquirido del mecanismo de apoyo a la gobernanza: protocolo de inspección y clasificación de la calidad hídrica de cuerpos de agua en el departamento de Tarija

	Anexo 48. Boletín 04/2022	Julio 2022	Difusión de contenidos técnicos para gestión del agua
	Anexo 49. Tdr Consultoría Capacitación Mecanismo		Capacitación y seguimiento de aplicación del conocimiento adquirido del mecanismo de apoyo a la gobernanza: desarrollo del geoserver SIHITA y protocolo de gestión de la información del SIHITA.
	Anexo 50. Campañas de educación y comunicación	Julio 2022	Informe sobre las campañas de educación y comunicación
	Anexo 51. Propuesta de Campaña de Educación Ambiental 2022		Concienciar sobre la corresponsabilidad del buen uso de infraestructuras de agua y saneamiento en las unidades educativas y público en general, a través de la realización de campañas de educación ambiental y sanitaria en los establecimientos para grupos de 3ro a 6to básico en 15 unidades educativas.
	Anexo A. Visita del Embajador de la Unión Europea al Proyecto	1ro de septiembre 2022	Promulgación del Decreto departamental no. 042 de Conformación de Plataformas Interinstitucionales para el Fortalecimiento a la Política Departamental de Gestión Integral del Agua y Saneamiento.
	Anexo B. Términos de Referencia – evaluación final.		Contratación de consultoría.
	Anexo C. Libro Diagnostico de Agua y Saneamiento en el departamento de Tarija y Estrategias de Sostenibilidad – Ramiro Avila	08/2022	Libro elaborado en el marco del Proyecto
	Anexo D. Términos de referencia Política Departamental		Condiciones para la elaboración de una Política Departamental del Agua y Saneamiento.
	Anexo E. Reportajes	09/2022	4 reportajes sobre actividades del Proyecto en el componente de Comunicación.
	Anexo F. Artes de Prensa	10/2022	Mensajes / contenidos de redes sociales sobre agua y saneamiento, componente Comunicación
	Anexo G. Cuento El Señor del Agua	10/2022	Artes de prensa y contenidos para redes sociales, componente comunicación.
	Anexo H. Títeres en audiovisual	10/2022	Informe de cierre de campaña educativa de capsulas de títeres. Componente comunicación.

	Anexo I. Informe. Arte Calendario – educación ambiental	09/2022	Arte / Calendario bajo en enfoque del componente de Educación Ambiental
	Anexo J. Informe talleres educación ambiental.	10/2022	Informe de realización de talleres dentro del componente de educación ambiental
Cuarta entrega de documentación			
	Conclusiones de las Plataformas de Agua y Saneamiento		FUNDECORP – Entrevista e informe de conclusión de actividad
	Informe de capacitaciones modulares. Canal YouTube		Registro de los talleres virtuales de capacitación modular – CIAGUA – 8 mecanismos

Anexo 2. Revisión de actividades

Actividades	Fecha	Gestor
Feria medioambiental sobre el cuidado del agua	23 de noviembre 2022	Universidad Privada Domingo Savio
Taller sobre el cuidado del agua y sus infraestructuras	Lunes 7 de noviembre 2022 Martes 25 de octubre 2022 Jueves 20 de octubre 2022 Viernes 14 de octubre 2022 Miércoles 12 de octubre 2022 Martes 11 de octubre 2022 Lunes 10 de octubre 2022	Colegio San Bernardo Colegio Tercera Orden Kinder Emma de Briancon Colegio Bolivia Colegio Tercera Orden Colegio Liceo Tarija Colegio Felipe Palazón
Feria educativa de Prevención, salud dental y agua	Viernes 18 de diciembre 2020	Facultad de odontología UAJMS
Taller / Presentación del Protocolo de Medición Batimétrica para el monitoreo de embalses y lagunas naturales	01 de diciembre 2021	CIAGUA - UAJMS
Taller sobre cuidado del agua y sus infraestructuras	Jueves 20 de octubre 2022	Kinder Emma de Briancon
Taller sobre el cuidado del agua y sus		
3er. Taller: Clasificación de cuerpos de agua del río Guadalquivir	Jueves 28 de mayo 2020	Taller virtual
2do Taller: Alianzas Público Privadas para la gestión del Agua y Saneamiento	Jueves 21 de mayo 2020	Taller virtual
1er Taller: Alianzas Estratégicas para la Gestión del Agua y Saneamiento	Jueves 14 de mayo 2020	Taller virtual
Taller de Constitución del Consejo Técnico de la Cuenca del río Guadalquivir	22 de marzo 2019	
Taller Alianzas público privadas (APPs) hacia un modelo de gestión responsable y sostenible del agua y saneamiento de Tarija	19 de diciembre 2019	Planteamiento de 5 iniciativas de Alianzas Publico Privadas en el sector
1ra. Reunión técnica de la Plataforma de Agua y Saneamiento Región Chaco - Villamontes	Lunes 30 de noviembre 2020	Transmisión zoom
3ra Reunión técnica de la Plataforma de Agua y Saneamiento de la zona Sub-andina	Jueves 26 de noviembre 2020	Transmisión zoom

Anexo 3. Actividades virtuales

Actividad	Fecha	Ejecutor
Webinar: La crisis del agua y su abordaje desde el periodismo	Martes 15 de noviembre 2022	PROMETA
Webinar: Mecanismos de gestión para la prevención de riesgos. Análisis del cumplimiento del Plan Departamental de Agua 2013-2025. Protocolo de análisis de escenarios de resiliencia climática en Embalses.	Viernes 28 de octubre 2022	CIAGUA
Webinar: Sistema de alcantarillado en la ciudad de Tarija	Miércoles 06 de octubre 2021	
Webinar: Enfermedades asociadas al agua y saneamiento	29 de septiembre 2021	
Webinar: Sanidad en las fuentes de agua del departamento de Tarija.	22 de septiembre 2021	
Webinar: Calidad hídrica de la cuenca del Rio Guadalquivir	Jueves 20 de mayo 2021	
Webinar: Áreas protegidas del Departamento de Tarija	Jueves 13 de mayo 2021	
Post educativos con distintos contenidos	Facebook: del lunes a viernes, dos post por día del jueves 16 de abril 2020 al 5 de diciembre 2022	
Transmisiones en vivo: Reunión Mesa técnica agua y saneamiento del Valle Central de Tarija	Viernes 9 de abril 2021	
Transmisiones en vivo: Presentación de la clasificación de cuerpos de agua de la cuenca del Guadalquivir	Viernes 5 de marzo 2021	
Encuesta: Plan director de cuenca	12 de octubre 2020	Encuesta online
Audiovisual en Redes: Capítulo 2. Ducha sí, tina, no	Lunes 5 de diciembre 2022	Redes sociales
Audiovisual en redes. Capítulo 1. Lavarse las manos sin desperdiciar agua	Martes 29 de noviembre 2022	Redes sociales
Audiovisual den redes: 6 capsulas seriadas	Lunes 18 de abril 2022 – cápsula 6 Lunes 11 de abril 2022 – cápsula 5 Lunes 4 de abril 2022 – cápsula 4 Lunes 28 de marzo 2022–cápsula 3 Lunes 14 de marzo 2022–cápsula 2 Lunes 18 de abril 2022 – cápsula 6 Lunes 11 de abril 2022 – cápsula 5	

	Lunes 4 de abril 2022 – cápsula 4 Lunes 28 de marzo 2022 – cápsula 3 Lunes 14 de marzo 2022–cápsula 2 Lunes 7 de marzo 2022 – cápsula 1 Lunes 15 de noviembre 2021 – cápsula Lunes 1 de noviembre 2021 – cápsula 6 Martes 26 de octubre 2021 – cápsula 5 Miércoles 20 de octubre 2021 – cápsula 4 Martes 12 de octubre 2021 – cápsula 3 Miércoles 6 de octubre 2021 – cápsula 2	
--	---	--

Tarija, diciembre 2022.